

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Planning	In verband met de meivakantie verzoeken wij u om de deadline voor het indienen van verdiepende vragen voor de 1e Nota van Inlichtingen met één week te verlengen. Ons voorstel is om de sluitingsdatum voor het indienen van deze vragen te verschuiven van 6 mei 2026 naar 13 mei 2026, zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om eventuele vragen te formuleren en in te dienen?	Gezien, rekening houdend met diverse vakantieperiodes en de vastgestelde projectplanning, kunnen wij niet instemmen met het voorstel om de planning te verschuiven.
2	Locatielijst	In de aanbestedingsdocumentatie ontbreekt een overzicht of lijst van de locaties waarvoor de dienstverlening van toepassing is. Om een volledige en passende inschrijving te kunnen maken, hebben wij inzicht nodig in deze locatielijst, zodat wij het ontwerp, de planning en de calculatie van de dienstverlening goed kunnen afstemmen op de daadwerkelijke situatie. Kunt u deze locatielijst alsnog op korte termijn beschikbaar stellen?	De gevraagde locatielijst en bijbehorende gegevens zijn bij opdrachtgever beschikbaar. Vanwege de vertrouwelijke aard van deze informatie wordt deze niet openbaar gedeeld via de Nota van Inlichtingen. De volgende werkwijze wordt gehanteerd: - Verstrekking vindt plaats onder geheimhouding (NDA); - Beschikbaarstelling via beveiligde omgeving; - Gebruik uitsluitend voor deze aanbesteding toegestaan. De in de stukken opgenomen aantallen gelden als momentopname en zijn het indicatief uitgangspunt.
3	Deadline vragen indienen	Met veel interesse hebben wij kennisgenomen van de aanbestedingsstukken voor de TA-WAN dienstverlening van Hoogheemraadschap van Delfland. Het betreft een complexe opdracht waarover wij u graag goed doordachte en inhoudelijk sterke vragen willen voorleggen in het kader van de Nota van Inlichtingen. In dat verband willen wij u wijzen op de volgende praktische uitdaging: de huidige termijn voor het indienen van vragen valt geheel binnen een periode die grotendeels samenvalt met de meivakantie. Dit beperkt de beschikbaarheid van de benodigde technische en commerciële expertise aan onze zijde aanzienlijk, waardoor het opstellen van kwalitatief goede en volledig uitgewerkte vragen wordt bemoeilijkt. Om u als aanbestedende dienst in staat te stellen ook een inhoudelijk sterk NvI te kunnen publiceren en daarmee alle inschrijvers optimaal te informeren, verzoeken wij u vriendelijk de deadline voor het indienen van vragen met één week op te schuiven. Wij zijn ervan overtuigd dat dit ook in uw belang is: meer tijd voor inschrijvers leidt tot scherpere vragen, en scherpere vragen leiden tot een kwalitatief beter antwoord en uiteindelijk tot betere inschrijvingen.	Gelet op het verzoek tot uitstel van de planning zijn wij voornemens de planning met één week te verschuiven. Dit betekent dat de overeenkomst midden in de zomervakantie zal worden ondertekend, hetgeen gevolgen kan hebben voor de beschikbaarheid en waar rekening mee dient te worden gehouden. Planning wordt aangepast in TenderNed en bijgevoegd in de nota van Inlichtingen.
4	Concept Overeenkomst art. 11.3	Art. 11.3 verbiedt het gebruik van “data die Opdrachtgever genereert en opstaat” voor AI-training zonder schriftelijke toestemming. Wij verzoeken HHD te verduidelijken of: (a) geanonimiseerde/geaggregeerde telemetrie- en performancedata (bv. RSPR-statistieken zonder locatie-identificatie) onder dit verbod vallen; (b) het verbod ook geldt voor eigen operationele AI/ML-modellen van de MSP voor anomalie-detectie binnen de dienstverlening zelf.	Het gebruik van communicatie-metadata door de MSP is beperkt tot geanonimiseerde en geaggregeerde operationele telemetrie die strikt noodzakelijk is voor het leveren, beveiligen en optimaliseren van de diensten aan HHD. Gebruik voor AI-toepassingen is uitsluitend toegestaan voor dienstspecifieke optimalisatie ten behoeve van HHD, waarbij: - geen trainings- of hergebruik plaatsvindt buiten de HHD-context; - alle verwerking binnen de EU geschiedt; - geen hergebruik buiten HHD-context. - HHD auditrecht behoudt op de toegepaste verwerkingsmechanismen.
5	Concept Overeenkomst art. 8.2 en Bijlage I eFacturatie	Art. 8.2: uitsluitend e-factuur via Peppol (NL:0IN00000001001569739000, KvK 50677969). Wij verzoeken HHD te bevestigen welke Peppol-factuurspecificatie (UBL 2.1/PEPPOL BIS Billing 3.0?) wordt vereist en of maandfacturatie per contract of per locatie/per belangscore mag worden gespecificeerd.	Facturatie dient plaats te vinden via het Peppol-netwerk conform de geldende Nederlandse en Europese standaarden. Opdrachtgever hanteert hierbij de Peppol BIS Billing 3.0 specificatie (UBL 2.1) als uitgangspunt. Ten aanzien van de wijze van facturatie geldt dat: facturatie dient plaats te vinden op een wijze die aansluit bij de contractuele afspraken; nadere detaillering (bijvoorbeeld per locatie, per belangscore of geaggregeerd per contract) in afstemming met opdrachtgever kan worden ingericht, mits de factuur voldoet aan de gestelde eisen en controleerbaarheid gewaarborgd blijft.
6	Beschrijvend document §3.17 en UEA Deel II	Bij TA-WAN dienstverlening is het in de markt gebruikelijk dat de hoofdaannemer (MSP) de mobiele connectiviteit afneemt van één of meer carriers. Wij verzoeken HHD te bevestigen dat een carrier (bv. KPN, Vodafone, T-Mobile/Odido) die uitsluitend connectiviteit levert aan de MSP niet automatisch als onderaannemer in de zin van de UEA Deel II kwalificeert, en dus geen afzonderlijk UEA hoeft in te dienen.	Opdrachtgever bevestigt dat een partij die uitsluitend optreedt als leverancier van connectiviteitsdiensten aan de hoofdaannemer (MSP), en geen directe rol heeft in de uitvoering van de opdracht richting opdrachtgever, niet automatisch als onderaannemer in de zin van het UEA (Deel II) wordt aangemerkt. Indien en voor zover dergelijke partijen geen zelfstandig deel van de opdracht uitvoeren en geen directe contractuele relatie met opdrachtgever hebben, is het indienen van een afzonderlijk UEA voor deze partijen niet vereist. De hoofdaannemer blijft te allen tijde volledig verantwoordelijk voor de uitvoering van de opdracht en de inzet van eventuele toeleveranciers.
7	Beschrijvend document §5.2.1	§5.2.1 bepaalt: "Het is niet toegestaan om in de uitwerking te verwijzen naar andere (digitale) media of externe bronnen." Kan HHD bevestigen dat: (a) interne verwijzingen naar Bijlage D (prijzenblad) en referentieopdrachten wél zijn toegestaan; (b) verwijzingen naar algemeen beschikbare standaarden (bv. NEN/ISO, NCSC TLS-richtlijnen) toegestaan zijn zonder dat deze meegerekend worden als externe bronnen?	• Interne verwijzingen zijn toegestaan • Referenties zijn toegestaan mits verifieerbaar • Verwijzingen naar standaarden (ISO/NEN/NCSC) zijn toegestaan, waarbij zo specifiek mogelijk verwezen wordt naar het onderdeel in de norm en onderbouwd is waarom de norm van toepassing is. Verwijzen naar externe inhoud ter beoordeling is niet toegestaan
8	Beschrijvend document §5.2.1 (vier onderwerpen)	§5.2.1 stelt vier onderwerpen voor (implementatiestrategie, migratieplan, risicobeheersing, teststrategie) die integraal (niet los) beoordeeld worden voor 60 punten. Wij verzoeken HHD te bevestigen: (a) of de vier onderwerpen gelijkwaardig wegen binnen die 60 punten, of dat één onderwerp (bv. risicobeheersing) zwaarder weegt; (b) of het aantal te identificeren risico's werkelijk "drie meest relevante" is (letterlijk), of dat een inschrijver meer mag noemen zonder negatief beoordeeld te worden.	Bij de beoordeling wordt in het bijzonder gelet op: • Mate van concreetheid en toepasbaarheid op de beschreven huidige (As-Is) omgeving (Generieke of niet aantoonbaar op de huidige omgeving toegespitste transitieplannen worden lager gewaardeerd.) • Volledigheid • Realistische planning en aantoonbare risicobeheersing (Niet limitatief tot 3 punten maar niet te gedetailleerd) • Samenhang tussen de ontwerpen
9	§1 Inleiding PVE en §2 BD	Om een realistische transitieplanning te kunnen opstellen, verzoeken wij HHD aan te geven: (a) de naam van de huidige dienstverlener (voor zover geen commercieel gevoelige informatie); (b) de einddatum van het huidige contract; (c) of reeds transitie-afspraken met de huidige leverancier zijn gemaakt. Indien HHD dit niet publiek wil delen, verzoeken wij dit ten minste op vertrouwelijk (anoniem/geaggregeerd) niveau te delen conform art. 2.53 lid 3 Aw.	Opdrachtgever verstrekt geen informatie over de naam van de huidige dienstverlener, aangezien dit als commercieel gevoelig wordt beschouwd. De huidige overeenkomst loopt tot en met 31 december 2026. Voor zover bekend zijn er geen specifieke, vooraf vastgelegde transitieafspraken met de huidige leverancier. Opdrachtgever verwacht dat de nieuwe opdrachtnemer zelfstandig een realistische en uitvoerbare transitieplanning opstelt, waarbij rekening wordt gehouden met gebruikelijke afhankelijkheden bij overdracht. Er wordt geen aanvullende informatie, anders dan opgenomen in de aanbestedingsstukken, vertrouwelijk of via een afzonderlijke procedure beschikbaar gesteld.

10	Beschrijvend document §5.2.1 (onderwerp 3 risicobeheersing) + AWBIT art. 32 (Exitclause)	De implementatieplan-toets weegt samenwerking met de huidige leverancier expliciet mee. Wij verzoeken HHD: (a) te bevestigen of HHD in het huidige contract een exit-/transitieclausule heeft (vergelijkbaar met AWBIT art. 32) op basis waarvan de huidige leverancier verplicht is ten minste configuratedata, IP-plannen, SIM-administratie, CPE-inventaris, toegangsgegevens en site-surveys aan de nieuwe leverancier over te dragen; (b) aan te geven welke termijnen HHD hanteert voor oplevering van deze informatie door de huidige leverancier; (c) te bevestigen of er een vastgesteld overdrachtsprotocol of kick-offdocument beschikbaar zal zijn voor de winnende inschrijver	a) De huidige overeenkomst bevat bepalingen die voorzien in ondersteuning bij beëindiging en overdracht van de dienstverlening. De huidige leverancier zal in dat kader meewerken aan de retransitie en relevante informatie beschikbaar stellen, voor zover passend binnen de contractuele afspraken en de feitelijke situatie. b) De retransitie wordt in de praktijk projectmatig ingericht. In het huidige exitplan wordt een doorlooptijd van circa drie tot vier maanden als realistisch beschouwd. Specifieke oplevertermijnen voor afzonderlijke onderdelen van de overdrachtsinformatie zijn niet vooraf vastgelegd en worden in afstemming tussen partijen bepaald. c) Er is geen volledig uitgewerkt overdrachtsprotocol of kick-offdocument beschikbaar dat één-op-één kan worden verstrekt. De retransitie vindt plaats op basis van een gezamenlijk af te stemmen projectplan, waarbij van de winnende inschrijver wordt verwacht dat deze een leidende rol neemt bij het opstellen van een passend en uitvoerbaar transitie- en overdrachtsplan.
11	Concept Overeenkomst art. 7.3 / 7.4 en AWBIT	Art. 7.3/7.4 concept-overeenkomst bevat een kortingsregeling: 10% maandvergoeding bij structurele SLA-overschrijding (>3 maanden). Tegelijk geldt AWBIT met een aanvullend boete- en schadevergoedingsregime. Wij verzoeken HHD te bevestigen: (a) of de kortingsregeling fatal en finaal is voor het betreffende SLA-tekort (d.w.z. geen cumulatie met AWBIT-boetes voor hetzelfde feit); (b) of de 10% maandelijkse korting een plafondbedrag per jaar kent; (c) aan welk "herstelplan aantoonbaar effect" (art. 7.4) wordt getoetst (meetcriteria).	De in artikel 7.3 en 7.4 opgenomen kortingsregeling betreft een specifieke contractuele prikkel bij het niet behalen van de overeengekomen serviceniveaus. Deze regeling laat de overige rechten en remedies van opdrachtgever, waaronder op grond van de AWBIT, onverlet. De overeenkomst bevat geen afzonderlijk plafond voor de toepassing van de kortingsregeling anders dan zoals expliciet opgenomen in de betreffende artikelen. Ten aanzien van artikel 7.4 geldt dat van "aantoonbaar effect" sprake is indien uit opvolgende meetperiodes blijkt dat de overeengekomen serviceniveaus structureel verbeteren als gevolg van de in het herstelplan opgenomen maatregelen. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de overeengekomen KPI's en rapportages.
12	PvE eis 3.3.13 (jaarlijkse ISAE 3402 Type II)	Eis 3.3.13 verlangt "jaarlijks een ISAE 3402 Type II of SOC 2 assurance-verklaring die betrekking heeft op de volledige dienstverlening aan HHD." Wij verzoeken HHD te bevestigen: (a) wanneer de eerste verklaring dient te worden aangeleverd (12 maanden na go-live, of na afronding van de eerste kalenderjaar-auditcyclus); (b) of de assurance betrekking mag hebben op de MSP-organisatiecontrols (standaardbereik) of specifiek op de HHD-dienst; (c) wat de gevolgen zijn wanneer in jaar 1 de Type II niet mogelijk is (is een Type I dan toegestaan als tussenoplossing, conform marktgebruik)?	Opdrachtgever stelt het volgende vast ten aanzien van eis 3.3.13: a) Moment van aanlevering Opdrachtnemer dient bij start van de overeenkomst te beschikken over een geldige ISAE 3402 Type II of SOC 2 assurance-verklaring, waarbij de relevante dienstverlening is meegenomen. Vervolgens verwacht Opdrachtgever jaarlijks een geactualiseerde verklaring, zodat wijzigingen inzichtelijk blijven. b) Reikwijdte van de assurance De assurance-verklaring dient minimaal betrekking te hebben op de organisatie- en procescontrols van de MSP die relevant zijn voor de dienstverlening aan Opdrachtgever. Een volledig specifieke HHD-scope is niet vereist, mits de relevante dienstverlening aantoonbaar binnen de scope van de assurance valt. c) Type I als tussenoplossing Opdrachtgever acht het niet toereikend om uitsluitend een Type I verklaring te overleggen. Bij aanvang van de overeenkomst dient een Type II verklaring beschikbaar te zijn. Het gebruik van een Type I verklaring als tijdelijke vervanging wordt niet geaccepteerd.
13	Bijlage J Concept Wachtkamerovereenkomst	De concept-wachtkamerovereenkomst bevat meerdere "<...>"-placeholders (looptijd, aanvang). Wij verzoeken HHD aan te geven: (a) of deze wachtkamerovereenkomst verplicht wordt aangegaan met nr. 2 en nr. 3 in rang; (b) welke looptijd HHD voor ogen heeft; (c) of de wachtkamercontractant gedurende de volledige looptijd verplicht is zijn gestanddoening (tegen welke indexatie?) te handhaven; (d) wat de (kleine) vergoeding is die de wachtkamercontractant voor zijn gestanddoening ontvangt, indien geen beroep wordt gedaan op de wachtkamer.	a) Opdrachtgever is niet verplicht om een wachtkamerovereenkomst aan te gaan met de inschrijvers die als tweede en derde in rang eindigen. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om al dan niet gebruik te maken van deze mogelijkheid. b) De looptijd van de wachtkamerovereenkomst zal worden afgestemd op de verwachte duur van de overeenkomst en de periode waarin een beroep op de wachtkamer redelijkerwijs aan de orde kan zijn. c) De wachtkamercontractant dient gedurende de looptijd van de wachtkamerovereenkomst zijn inschrijving gestand te doen onder de voorwaarden zoals aangeboden. De aanbestedingsstukken voorzien niet in een separate indexatieregeling in dit kader. d) De aanbestedingsstukken voorzien niet in een vergoeding voor het beschikbaar houden van de inschrijving in het kader van de wachtkamerovereenkomst.
14	Beschrijvend document §3.13 (Gestanddoeningstermijn)	§3.13 BD: gestanddoeningstermijn van [60] kalenderdagen. De planning kent tussen inschrijving (08-06-2026) en ondertekening overeenkomst (uiterlijk 01-08-2026) circa 55 dagen. Wij verzoeken HHD te bevestigen dat 60 dagen voldoende ruimte biedt inclusief een eventueel kort geding en dat de verlenging van rechtswege conform §3.13 daadwerkelijk automatisch plaatsvindt zonder expliciete schriftelijke handeling.	De gestanddoeningstermijn van 60 kalenderdagen is door opdrachtgever vastgesteld in samenhang met de beoogde planning van de aanbesteding en wordt als passend beschouwd. Opdrachtgever doet geen uitspraken over eventuele procedures van derden, zoals een kort geding, en de invloed daarvan op deze termijn. Voor wat betreft de verlenging geldt dat deze plaatsvindt conform het bepaalde in paragraaf 3.13 van het Beschrijvend document.
15	Beschrijvend Document §3.1 Planning en Implementatieplan	De planning voorziet in: gunningsbeslissing 22-06-2026, einde bezwaartermijn 13-07-2026 en start implementatie (gefaseerd) 01-08-2026. Wij verzoeken HHD te bevestigen: (a) of de initiële looptijd van 3 jaar ingaat op de datum ondertekening overeenkomst (tussen 13-07 en 01-08-2026) dan wel op 01-08-2026; (b) wat de einddatum van het huidige WAN-contract is en of de nieuwe Opdrachtnemer ruimte heeft om parallel op te bouwen zonder dat het huidige contract voortijdig wordt beëindigd.	a) De initiële looptijd van de overeenkomst vangt aan op het moment van ondertekening van de overeenkomst. De implementatiefase maakt onderdeel uit van deze looptijd. b) Het huidige WAN-contract loopt tot en met 31 december 2026. Opdrachtgever voorziet in een gefaseerde implementatie waarbij de nieuwe opdrachtnemer de dienstverlening kan opbouwen naast de bestaande dienstverlening. Het huidige contract wordt niet voortijdig beëindigd ten behoeve van de implementatie, zodat een zorgvuldige en gecontroleerde transitie mogelijk is.
16	PvE eis 3.3.10 (Wbni) en §1 (NIS2)	Eis 3.3.10: "De MSP voldoet aan de Wet beveiliging netwerk- en informatiesystemen (Wbni)." Tevens wordt in §1 PvE verwezen naar NIS2. Wij verzoeken HHD te bevestigen: (a) of HHD zelf kwalificeert als essentiële/belangrijke entiteit onder NIS2/Cyberbeveiligingswet, en (b) welke meld- en informatieplichten van opdrachtnemer richting HHD gelden (termijnen, detailniveau) in aanvulling op AWBIT art. 19.7–19.9.	a) Opdrachtgever kwalificeert op basis van de huidige wetgeving als vitale aanbieder onder de Wbni. Met de inwerkingtreding van de NIS2-richtlijn (en bijbehorende nationale implementatie, de Cyberbeveiligingswet) zal opdrachtgever naar verwachting kwalificeren als een essentiële entiteit. b) De opdrachtnemer dient te voldoen aan de geldende en toekomstige wet- en regelgeving op het gebied van informatiebeveiliging, waaronder de Wbni en (na inwerkingtreding) NIS2. De meld- en informatieplichten richting opdrachtgever gelden in aanvulling op de contractuele bepalingen (waaronder AWBIT art. 19.7–19.9) en worden als volgt ingevuld: Meldplicht: Opdrachtnemer meldt aan HHD onverwijld elk incident dat (mogelijk) significante impact heeft op: de continuïteit van de dienstverlening; de beschikbaarheid, integriteit, vertrouwelijkheid of authenticiteit van gebruikte systemen of data; Termijnen: Eerste melding: zo spoedig mogelijk conform SLA-afspraken (initiële melding); Nadere rapportage: binnen een redelijke termijn, afgestemd op de aard en ernst van het incident; Inhoud melding: De melding bevat minimaal: aard en omvang van het incident; getroffen systemen en locaties (indien bekend); (verwachte) impact op dienstverlening; reeds genomen en voorgenen mitigerende maatregelen; verwachte hersteltijd;

17 PVE eis 4.1.11 en 3.3.6	Eis 4.1.11: "De MSP voert migraties uitsluitend uit onder begeleiding van HHD-personeel." Eis 3.3.6: alle objecten CSIR-weerstandsniveau 1 of 2. Wij verzoeken HHD: (a) aan te geven wat de beschikbare capaciteit aan HHD-begeleiders is (bv. hoeveel FTE per week), omdat dit direct de maximale migratiesnelheid bepaalt (12-15 locaties/dag per cluster conform 4.1.10); (b) aan te geven wat de consequenties zijn voor planning als HHD-begeleiding niet beschikbaar is (vertraging zonder kosten of kosten voor HHD)?	Opdrachtgever stelt het volgende vast ten aanzien van eis 4.1.11: a) Beschikbare capaciteit begeleiding De Aanbestedende dienst voorziet dat vanuit ICT ten minste één netwerkbeheerder per dag beschikbaar of stand-by is. Voor werkzaamheden op locatie zal begeleiding plaatsvinden door één of meerdere medewerkers vanuit de organisatie. Er wordt echter geen vaste capaciteit (in FTE) gegarandeerd. De inzet van HHD-personeel maakt onderdeel uit van de afstemming gedurende de implementatie- en migratiefase. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij in hun implementatieplan rekening houden met deze afhankelijkheid en een realistische en beheersbare migratieplanning voorstellen. b) Beschikbaarheid en consequenties voor planning De migratieplanning wordt in onderlinge afstemming vastgesteld. Indien begeleiding vanuit Opdrachtgever tijdelijk niet beschikbaar is, wordt dit in gezamenlijk overleg opgelost binnen de afgesproken planning en governance. Dit ontslaat Opdrachtnemer niet van zijn verantwoordelijkheid om een realistische planning en fasering op te stellen, waarin rekening wordt gehouden met afhankelijkheden zoals beschikbaarheid van begeleiding, toegang tot locaties en eisen voortvloeiend uit de CSIR-classificatie.
18 PVE §1 (Inleiding) en eis 3.3.11, 3.3.12	Het PVE noemt op verschillende plaatsen uiteenlopende normen: "BIO, CISR en NIS2" (§1 Inleiding), "CSIR-versie 3.0" (eis 3.3.11), "BIO2" (eis 3.3.12), en "CSIR-weerstandsniveau 1 of 2" (eis 3.3.6). Bedoelt HHD consistent CSIR (Cyber Security Implementatie Richtlijn) en BIO2 (Baseline Informatiebeveiliging Overheid 2.0)? Tevens: welke objectieve compliance-toets wordt toegepast (zelfverklaring, auditverklaring ISAE 3402 Type II / SOC 2 zoals eis 3.3.13, of extern certificaat)?	Opdrachtgever verduidelijkt dat in het Programma van Eisen wordt verwezen naar de relevante normenkaders en wet- en regelgeving die van toepassing zijn op de beveiliging van de gevraagde dienstverlening. De Aanbestedende dienst bedoelt hiermee consistent: de Cyber Security Implementatie Richtlijn (CSIR) (inclusief de genoemde versies en weerstandsniveaus); de Baseline Informatiebeveiliging Overheid 2 (BIO2); alsmede de geldende en toekomstige wet- en regelgeving, waaronder de Wbni en NIS2. De bedoeling van de eisen is dat de geleverde oplossing en dienstverlening van de opdrachtnemer aantoonbaar in lijn zijn met deze kaders. Dit betekent nadrukkelijk niet dat de opdrachtnemer als organisatie zelf een overheidsorganisatie moet zijn of volledig aan BIO2 als zodanig moet voldoen. Aantoonbaarheid / toetsing Opdrachtgever schrijft geen één specifieke toetsvorm voor, maar verwacht dat inschrijver de naleving van de relevante beveiligingskaders aantoonbaar maakt. Dit kan onder andere door middel van: assurance-rapportages zoals bedoeld in eis 3.3.13 (bijvoorbeeld ISAE 3402 Type II of SOC 2); aanvullende documentatie, certificeringen of (interne/externe) audits waaruit blijkt dat de relevante maatregelen en controls zijn ingericht en geborgd. De toetsing richt zich daarmee primair op de passende inrichting en borging van beveiligingsmaatregelen binnen de dienstverlening, en niet op het formeel gecertificeerd zijn tegen één specifiek normenkader.
19 PVE eis 2.3.11 en 2.3.13	Eis 2.3.11 stelt signaalkwaliteits-drempels (RSRP ≥ -90 dBm, RSRQ ≥ -8 dB, SINR ≥ 10 dB) als verplicht. Eis 2.3.13 noemt alternatieven indien dekking niet volstaat (externe antenne, multi-netwerk-SIM etc.). Wij verzoeken HHD te bevestigen: (a) of op dit moment een dekkings-kaart/survey van de bestaande locaties beschikbaar is en met inschrijvers gedeeld kan worden; (b) of op locaties die niet aan de norm voldoen de opdrachtnemer zonder meerkosten buitenantenne/versterker dient te leveren, dan wel tegen een vooraf gedefinieerde stuksprijs in het prijzenblad.	a) Opdrachtgever beschikt niet over een gevalideerde dekkingskaart of survey die geschikt is om via de Nota van Inlichtingen te delen. Voor zover relevante locatiegegevens beschikbaar zijn, geldt dat deze onder de geldende NDA-procedure beschikbaar worden gesteld. b) Het is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer om te waarborgen dat wordt voldaan aan de gestelde signaalkwaliteitseisen. Eventuele benodigde maatregelen, zoals het toepassen van externe antennes of alternatieve oplossingen, dienen door inschrijver te worden meegenomen in het ontwerp en de prijsstelling van de aangeboden oplossing.
20 PVE eis 3.3.3	Eis 3.3.3: "Bij gelijktijdige uitval van 10 of meer locaties wordt opgeschakeld naar een RTO van 4 uur ongeacht de individuele RTO-afspraken." Wij verzoeken HHD te bevestigen dat deze 4-uurs collectieve RTO geen vervanging is van de individuele RTO (bv. 2 uur voor BS0) maar een aanvullende (minder stringente) norm die geldt bij aantoonbaar gemeenschappelijke oorzaken (bv. mobiel-netwerkuitval landelijk).	De in eis 3.3.3 opgenomen termijn van 4 uur bij gelijktijdige uitval van 10 of meer locaties geldt als een afzonderlijke norm voor deze specifieke situatie. In dat geval is deze termijn leidend ten opzichte van de individuele RTO-afspraken. De bepaling is bedoeld om voor grootschalige verstoringen een passende en werkbare hersteltermijn te hanteren, ongeacht de onderliggende oorzaak.
21 PVE §4.6 (kolom "Max incidenten per Jaar")	In de Beschikbaarheidstabel is per belangscore een kolom "Max incidenten per Jaar" opgenomen (BS0: 2x, BS1: 4x, BS2: 6x, BS3: 12x). Kan HHD verduidelijken: (a) geldt dit maximum per locatie of aggregaat per belangscore voor het gehele landschap; (b) welke definitie van "incident" wordt gehanteerd (alleen storingen met impact op beschikbaarheid, of ook incidenten buiten kantooruren, false positives, geplande onderhoudsmomenten); (c) wat is de consequentie van overschrijding (zie §7.3 concept-overeenkomst: 10% korting)?	Opdrachtgever verduidelijkt het volgende: a) Maximum per locatie Het maximaal aantal incidenten per jaar geldt per individuele locatie en niet als een geaggregeerde norm voor het gehele landschap. b) Definitie incident Onder een incident wordt verstaan iedere verstoring die impact heeft op de beschikbaarheid, integriteit, veiligheid of authenticiteit van de dienstverlening. False positives en vooraf met Opdrachtgever afgestemde onderhoudsmomenten worden niet als incident aangemerkt. c) Consequenties overschrijding Overschrijding van het maximaal aantal incidenten wordt beschouwd als een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst. De consequenties daarvan worden toegepast conform de bepalingen in de overeenkomst, waaronder artikel 7.3 (SLA-kortingen en maatregelen bij niet-naleving) en de overige contractuele bepalingen. Ter verduidelijking merkt Opdrachtgever op dat het maximaal aantal incidenten per jaar geen statistische beschikbaarheidsnorm voor het totale netwerk betreft, maar een kwaliteitsnorm per individuele locatie, passend bij het karakter van de kritische infrastructuur.
22 PVE eis 2.3.4 ("Belangrijk (should)") versus §4.6 Beschikbaarheidstabel ("Ja")	Eis 2.3.4 ("Locatie ontsluiting Belangscore-1: Redundante CPE-hardware") is gemarkeerd als "Belangrijk (should)". In de Beschikbaarheidstabel §4.6 staat voor BS1 echter "Redundante Hardware: Ja". Dit is tegenstrijdig. Verzoek aan HHD te bevestigen welk van beide leidend is. Wij gaan er vooralsnog vanuit dat redundante CPE-hardware voor BS1 verplicht is ("Ja" in Beschikbaarheidstabel is leidend).	2.3.4. dient als essentieel (Must) te worden gelezen. (Beschikbaarheidstabel is hierin leidend.
23 PVE §4.6 Beschikbaarheidstabel	De Beschikbaarheidstabel in §4.6 PVE definieert 4 belangscores (0, 1, 2, 3). Tegelijkertijd spreekt het PVE in §2.3 en elders soms over "BS1 inclusief datacenters" (vergelijk technische eisen 2.3.1 t/m 2.3.4). Om misverstanden te voorkomen: Kan HHD ondubbelzinnig bevestigen dat BS0 uitsluitend de 2 datacenters betreft en dat alle andere kritische buitenlocaties onder BS1 vallen? En dat de eisen in §2.3.1/2.3.2 specifiek gelden voor BS0 (datacenters) en die in §2.3.3 t/m 2.3.5 voor BS1 (kritische buitenlocaties)?	Opdrachtgever bevestigt dat belangscore 0 (BS0) uitsluitend betrekking heeft op de datacenters van opdrachtgever. De overige locaties worden ingedeeld in de belangcores 1, 2 en 3 conform de beschikbaarheidstabel. Kritische buitenlocaties vallen binnen belangscore 1 (BS1). Voorts bevestigt opdrachtgever dat de technische eisen in §2.3.1 en §2.3.2 specifiek betrekking hebben op BS0 (datacenters) en dat de eisen in §2.3.3 tot en met §2.3.5 betrekking hebben op BS1 (kritische buitenlocaties).
24 Concept Overeenkomst art. 7.3 en Bijlage D	Art. 7.3 van de concept-overeenkomst refereert aan "meer-/minderwerk" met bijbehorende uurtarieven die in het prijzenblad moeten zijn geoffreerd. Het huidige prijzenblad bevat geen tabblad of regels voor uurtarieven. Wij verzoeken HHD het prijzenblad aan te vullen met een tabel met uurtarieven per rol (bv. Projectmanager, Netwerkingeener senior/medior, Veldmonteur, SOC/NOC-analist) die bindend is voor de volledige contractduur (geïndexeerd conform art. 7.2).	Opdrachtgever heeft kennisgenomen van de constatering. Opdrachtgever bevestigt dat artikel 7.3 ziet op meer- en minderwerk waarvoor uurtarieven gelden. Om eenduidigheid en vergelijkbaarheid van inschrijvingen te borgen, zal opdrachtgever het prijzenblad aanvullen met een tabel voor uurtarieven per rol. Deze aanvullende informatie wordt middels een aangepaste versie van het prijzenblad beschikbaar gesteld. De aangeboden uurtarieven maken onderdeel uit van de overeenkomst en zijn gedurende de looptijd van toepassing conform de bepalingen in de overeenkomst.
25 Concept Overeenkomst art. 7.2 (indexatie)	Artikel 7.2 van de concept-overeenkomst bevat nog placeholders: "<ingangsdatum overeenkomst>", "<datum opvolgend jaar na ingangsdatum overeenkomst>", "<maand/kwartaal>". Wij verzoeken HHD de volledige, concrete indexatiebepaling op te nemen, inclusief: a) basismaand/jaar voor het CBS SPPI indexcijfer (100% ijkpunt); b) frequentie van indexatie (jaarlijks per 1 januari / contract-verjaardag?); c) maximumgrens van indexatie (bv. cap op 5% per jaar)?	Opdrachtgever heeft kennisgenomen van de vraag. Voor de indexatie wordt verwezen naar de bepalingen zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Artikel 7.2 van de conceptovereenkomst zal hiermee in lijn worden gebracht en bij contractfinalisatie nader worden geconcretiseerd. De overeenkomst voorziet niet in aanvullende indexatiemechanismen of beperkingen anders dan zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

26	Bijlage D, tabblad "Totaalprijs" i.r.t. Concept Overeenkoms t art. 4.2 en 4.3	Het tabblad "Totaalprijs" sommeert CAPEX + OPEX over 3 jaar. De Concept Overeenkomst (art. 4.2/4.3) bepaalt echter een initiële looptijd van 3 jaar met 2* verlenging van 2 jaar en 2* verlenging van 1 jaar, dus maximaal 9 jaar. Kan HHD bevestigen dat de totaalprijs voor de gunningscriterium-score alleen over de 3 initiële jaren wordt berekend? En zo ja: op welke wijze worden de verlengingsjaren beprijsd (indexatie conform art. 7.2)?	Hoogheemraadschap van Delfland bevestigt dat voor de beoordeling van het gunningscriterium prijs uitsluitend wordt uitgegaan van de totaalprijs over de initiële contractduur van drie (3) jaar, zoals opgenomen in het tabblad "Totaalprijs". De scoring vindt derhalve plaats op basis van CAPEX en OPEX over deze initiële periode. De in de Conceptovereenkomst opgenomen verlengingsopties maken geen onderdeel uit van de prijsbeoordeling. Deze opties zijn bedoeld om flexibiliteit te bieden in de contractduur en worden pas relevant na afloop van de initiële looptijd. Ten aanzien van de beprijzing van de verlengingsjaren geldt het volgende: De door inschrijver opgegeven tarieven (zoals opgenomen in het prijzenblad) blijven het uitgangspunt bij eventuele verlengingen; Op deze tarieven is gedurende de contractduur indexatie van toepassing conform artikel 7.2 van de Conceptovereenkomst; Dat betekent dat tarieven periodiek (maximaal eenmaal per jaar) kunnen worden aangepast op basis van de in dat artikel opgenomen indexeringssystematiek. De verlengingsjaren worden dus niet separaat beoordeeld in het kader van de aanbesteding, maar volgen uit de geoffeerde tarieven, vermeerderd met de contractueel overeengekomen indexatie.
27	Bijlage D, tabblad "Implementatie (CAPEX)" i.r.t. Concept Overeenkoms t 88.1	Het tabblad "Implementatie (CAPEX)" bevat één totaalbedrag "Totale implementatiekosten (all-in)" dat via vaste percentages (20/25/25/20/10) aan de mijlpalen M1-M5 wordt toegerekend. Wij verzoeken HHD te bevestigen: (a) of dit één gesloten tariefcomponent is voor alle locaties samen, of (b) of dit per locatie of per belangscore moet worden opgegeven. Tevens: worden eventuele locatie-specifieke meerkosten (bv. externe antenne, meerwerk bij slechte dekking) binnen de CAPEX opgevangen of separaat afgerekend?	Hoogheemraadschap van Delfland bevestigt dat het in het tabblad "Implementatie (CAPEX)" gevraagde bedrag één all-in totaalbedrag betreft voor de implementatie van alle locaties. Dit bedrag geldt als een gesloten tariefcomponent en wordt niet uitgesplitst per locatie of per belangscore. Ten aanzien van de invulling geldt: Inschrijver biedt één integraal bedrag aan voor de volledige implementatie (CAPEX); De verdeling over de mijlpalen M1-M5 vindt plaats volgens de voorgeschreven percentages en heeft geen invloed op de totaalprijs; Verschillen tussen locaties, inclusief locatiespecifieke omstandigheden, dienen te zijn verdisconteerd in dit totaalbedrag. Met betrekking tot locatie-specifieke meerkosten (zoals aanvullende voorzieningen bij verminderde dekking) geldt dat: deze onderdeel uitmaken van het all-in CAPEX-bedrag; hiervoor geen separate verrekening plaatsvindt, tenzij in de aanbestedingsstukken expliciet een meerwerkregeling is opgenomen.
28	Bijlage D, tabblad "Maandelijks(OPEX)", kolom G "Aantal"	Kolom G "Aantal" in het tabblad Maandelijks is leeg. Dient de inschrijver deze zelf te vullen op basis van eigen aannames, of zal HHD deze aantallen in het definitieve prijzenblad vastleggen (zodat alle inschrijvers op gelijke basis vergelijkbaar zijn)?	Opdrachtgever verduidelijkt dat de aantallen locaties per belangscore zijn opgenomen in het Programma van Eisen. Daarnaast zal een geactualiseerde locatielijst worden verstrekt aan alle partijen die vragen hebben gesteld in deze Nota van Inlichtingen, zodat inschrijvers beschikken over dezelfde uitgangspunten. Inschrijver dient de gevraagde aantallen in het prijzenblad af te leiden uit deze verstrekte informatie en dient geen eigen aannames te hanteren die afwijken van de door opdrachtgever verstrekte gegevens.
29	Bijlage D, tabblad "Maandelijks(OPEX)" vs. PvE 83.6 (redundantie-eisen)	Het tabblad "Maandelijks(OPEX)" bevat per technologie (4G, 5G, DSL, Glasvezel) één prijsregel. Voor Belangscore 0 en 1 is echter een redundante verbinding verplicht (en redundante hardware voor BS0 en BS1), en voor Belangscore 2 een redundante verbinding met MSP-defined hardware. Hoe wenst HHD dat inschrijvers de redundante verbinding (en redundante hardware) prijzen? De huidige opzet laat dit volledig ongestructureerd, waardoor elke inschrijver eigen aannames moet maken. Wij verzoeken HHD het prijzenblad zodanig aan te passen dat per belangscore een maandprijs "all-in per locatie" kan worden opgegeven, inclusief: (i) primaire verbinding, (ii) redundante/secundaire verbinding indien vereist, (iii) hardware (primair + redundant indien vereist), (iv) managed service en (v) SLA-toeslag.	Opdrachtgever onderkent dat de huidige opzet van het prijzenblad onvoldoende expliciet onderscheid maakt naar de in het Programma van Eisen gestelde redundantie-eisen per belangscore. Opdrachtgever zal het prijzenblad aanpassen, zodat inschrijvers op een eenduidige en transparante wijze de gevraagde prijzen kunnen opgeven, inclusief de vereiste redundantie en bijbehorende componenten. Het aangepaste prijzenblad zal worden verstrekt middels een Nota van Inlichtingen. Inschrijvers dienen het aangepaste prijzenblad te hanteren bij hun inschrijving.
30	PvE 83.3 en Implementatieplan-schets 83.4	Op basis van de schematische weergave in het PvE lijkt sprake van een centrale HUB-concentrator waarop spokes terminate'n. Kan HHD bevestigen: (a) of deze HUB één (logische) entiteit is met redundante hardware in beide datacenters dan wel twee fysiek gescheiden HUBs, en (b) of de HUB onderdeel is van de MSP-infrastructuur (dat wil zeggen: in beheer bij de Opdrachtnemer, gehost waar relevant) of juist fysiek in de HHD datacenters geplaatst wordt?	De gevraagde HUB-Spoke architectuur is nader toegelicht in het Programma van Eisen. a) Er is sprake van één logische HUB-entiteit, waarbij redundantie over de datacenterlocaties is ingericht. b) De HUB-functionaliteit maakt onderdeel uit van de MSP-infrastructuur (beheer bij opdrachtnemer), waarbij de benodigde componenten fysiek worden geplaatst in de datacenters van Opdrachtgever, conform het Programma van Eisen.
31	PvE 82.3 (technische eisen WAN) en 83.1 (operationele eisen)	Eisen 2.3.5, 2.3.7 en 2.3.8 PvE stellen dat "huidige bedrade aangesloten locaties" voorzien moeten blijven van een bedrade primaire verbinding. Wij verzoeken HHD om een overzicht te verstrekken van het aantal locaties dat op dit moment bedraad is aangesloten (DSL/kabel/glas) versus 4G-only, uitgesplitst per belangscore. Tevens: kan HHD bevestigen of er locaties zijn waar bedrade infrastructuur aanwezig is maar niet in gebruik is, en of glasvezel (FtO) binnen de contractperiode actief door HHD wordt uitgerold?	Het overzicht wordt gedeeld
32	Beschrijvend document 82 (toekomstige uitbreiding Delfluent) en Concept Overeenkoms t art. 4	Er worden 16 toekomstige Delfluent-locaties benoemd (14 gemalen + 2 zuiveringsinstallaties). Wij verzoeken HHD om: (a) te bevestigen of deze locaties binnen de initiële opdrachtomvang vallen en op welk moment zij door de Opdrachtnemer moeten worden aangesloten; (b) aan te geven of de aansluiting van deze locaties gelijkwaardig is aan reguliere buitenlocaties (qua hardware, SLA, tarief) dan wel dat hiervoor een afzonderlijke opdracht en prijsstelling geldt; (c) te bevestigen dat de aantallen in het prijzenblad op basis van indicatieve aantallen worden ingevuld en dat het feitelijke tarief per locatie geldt op basis van stukprij.	Opdrachtgever verduidelijkt het volgende: a) Opdrachtomvang en aansluiting De genoemde toekomstige Delfluent-locaties maken geen onderdeel uit van de initiële opdrachtomvang. Aansluiting van deze locaties zal in de toekomst plaatsvinden in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. b) Aard van de aansluiting De aansluiting van deze locaties wordt in beginsel beschouwd als gelijkwaardig aan reguliere buitenlocaties (onder meer ten aanzien van hardware en SLA). Indien sprake is van afwijkende omstandigheden of configuraties, treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover in overleg. c) Prijsstelling De in het prijzenblad opgenomen aantallen zijn indicatief van aard. De feitelijke afname en verrekening vindt plaats op basis van de overeengekomen eenheidsprijzen per locatie.
33	Beschrijvend document 82 en PvE 84.6	Er zijn 17 "energiezuinige" of "energieeloze" locaties. Wij verzoeken HHD om per energieloze locatie aan te geven: (a) wat het energiebudget per etmaal is (indien bekend), (b) of er zonnepanelen/batterij aanwezig zijn, (c) welke belangscore van toepassing is, (d) welke communicatiefrequentie (bv. elk uur/15 min/real-time) noodzakelijk is voor de PA-functie. Daarnaast: gelden voor deze locaties de standaard SLA-eisen van de toegekende belangscore, of zijn aangepaste (lagere) eisen toegestaan vanwege het energiebudget?	De energiezuinige/energieeloze locaties hebben een configuratie waarbij leverancier een totaaloplossing biedt, inclusief modemdevice. Het enige wat ISP aanlevert is een SIM kaart, de hardware en verbinding zijn geïnstalleert en geconfigureert zodat het object juist functioneert
34	PvE 83.3 (Directe koppeling tussen objecten)	In 83.3 PvE wordt gesteld dat er "nu ongeveer 25 groepen met max 5 aangesloten sub-locaties" bestaan waarvoor directe spoke-to-spoke communicatie (encrypted) vereist is, onafhankelijk van de centrale HUB. Wij verzoeken HHD om: (a) het exacte aantal spoke-spoke groepen te bevestigen, (b) per groep het aantal sub-locaties en de bijbehorende belangscores op te geven, en (c) te bevestigen of deze directe koppelingen een full-mesh, hub-and-spoke-binnen-de-groep of een andere topologie betreffen.	De gevraagde detailinformatie ten aanzien van de spoke-to-spoke groepen (aantallen, samenstelling en topologie) is beschikbaar en wordt onder NDA beschikbaar gesteld aan inschrijvers. De eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen ten aanzien van directe koppelingen tussen objecten blijven daarbij ongewijzigd van kracht. Op basis van deze informatie wordt van inschrijvers verwacht dat zij een passende invulling geven aan de gevraagde functionaliteit, conform de eisen uit het Programma van Eisen.

35	PvE §4.6 Beschikbaarheidstabel i.r.t. §3.4 (huidige dienst)	De Beschikbaarheidstabel in §4.6 PvE benoemt "Belangscore 0 (HA-Datacenters)" met specifieke eisen (glasvezel WAN, redundante verbinding en redundante hardware). In §3.4 PvE wordt gesproken over twee datacenters (Rotterdam en Delfland). Wij verzoeken HHD te bevestigen dat Belangscore 0 betrekking heeft op exact deze twee datacenterlocaties en dat per datacenter één redundante set CPE-hardware (2 CPE's) dient te worden voorzien, aangesloten op de HHD perimeter-firewalls. Kan HHD tevens bevestigen dat de patchkabel vanaf de firewall tot in het 19-inch rack door HHD wordt geleverd (eis 4.1.16) en dat oplevering en activering uitsluitend binnen kantooruren in overleg plaatsvindt (eis 4.1.8)? Tevens stellen wij voor het prijzenblad (Bijlage D) uit te breiden met een aparte sectie "HUB/Datacenter-voorziening" met prijsregels voor: (i) CPE-hardware per datacenter (primair + redundant), (ii) implementatie/activering per datacenter en (iii) de bijbehorende managed service incl. monitoring.	Hoogheemraadschap van Delfland bevestigt het volgende: a) Reikwijdte Belangscore 0 Belangscore 0 (HA-datacenters) heeft betrekking op de twee in §3.4 van het Programma van Eisen genoemde datacenterlocaties: Delft en Rotterdam. Per datacenter dient een redundante inrichting te worden gerealiseerd, bestaande uit een primaire en een redundante CPE-component (totaal 2 CPE's per datacenter), conform de eisen uit de Beschikbaarheidstabel in §4.6 PvE. b) Aansluitingen en oplevering De patchkabel vanaf de firewall tot in het 19-inch rack wordt door Opdrachtgever geleverd, conform eis 4.1.16 PvE; Oplevering en activering vinden plaats binnen kantooruren en in onderling overleg, conform eis 4.1.8 PvE. c) Prijzenblad Het verzoek om het prijzenblad uit te breiden met een aparte sectie voor HUB/Datacenter-voorzieningen wordt niet gehonoreerd. Conform de aanbestedingsstukken dienen alle kosten voor de gevraagde dienstverlening, inclusief datacenter-voorzieningen, integraal te worden opgenomen in de bestaande prijsstructuur.
36	Beschrijvend document §2 (omvang opdracht) in samenhang met PvE §4.6 (Beschikbaarheidstabel)	In het Beschrijvend Document wordt gesproken over "337 bestaande TA-verbindingen, 17 energiezuinige verbindingen en 16 toekomstige Delfluent-locaties". In het PvE §4.6 worden vier belangscores onderscheiden (0, 1, 2, 3). Wij verzoeken HHD om per belangscore aan te geven hoeveel bestaande locaties er zijn (inclusief de 17 energieloze locaties en de 16 Delfluent-locaties), opgesplitst naar functionele groep (waterketen/watersysteem/waterveiligheid) en wat het adres daarvan is. Kan HHD tevens bevestigen wat het totaal aantal te migreren locaties is (incl. datacenters) en of de genoemde aantallen ten tijde van inschrijving als indicatief of als bindend moeten worden beschouwd?	De gevraagde detaillering per locatie (waaronder belangscore, functionele indeling en adresgegevens) wordt beschikbaar gesteld via de locatielijst die onderdeel uitmaakt van de aanbestedingsstukken. In deze locatielijst zijn per locatie onder meer de belangscores, huidige aansluitingen en eventuele redundantie opgenomen. Ten aanzien van de omvang geldt dat de in de aanbestedingsstukken opgenomen aantallen indicatief van aard zijn en een zo nauwkeurig mogelijke inschatting vormen van de huidige en verwachte situatie. De uiteindelijke afname kan hiervan afwijken. Het totaal aantal te migreren locaties omvat de in het Beschrijvend Document genoemde locaties, inclusief de datacenters. De feitelijke uitvoering vindt plaats op basis van de werkelijke situatie gedurende de looptijd van de overeenkomst.
37	Algemeen	Kan Opdrachtgever een lijst delen met locaties waar ze welk type verbindingen verwacht?	"De gevraagde locatielijst en bijbehorende gegevens zijn bij opdrachtgever beschikbaar. Vanwege de vertrouwelijke aard van deze informatie wordt deze niet openbaar gedeeld via de Nota van Inlichtingen. De volgende werkwijze wordt gehanteerd: - Verstrekking vindt plaats onder geheimhouding (NDA); - Beschikbaarstelling via beveiligde omgeving; - Gebruik uitsluitend voor deze aanbesteding toegestaan. De in de stukken opgenomen aantallen gelden als indicatief uitgangspunt."
39	Prioritering incidenten	Bijlage C – Programma van Eisen, paragraaf 4.6 (Beschikbaarheidstabel), en paragraaf 4.4 (Operationele eisen) In de aanbestedingsdocumenten zijn per belangscore eisen opgenomen voor beschikbaarheid, responsetijd en herstel. Hoe wordt de MSP geacht om te gaan met prioritering indien gelijktijdig meerdere incidenten optreden met verschillende belangscores en of hiervoor aanvullende richtlijnen of uitgangspunten gelden buiten de vastgestelde SLA waarden?	Opdrachtgever verduidelijkt dat prioritering van incidenten plaatsvindt op basis van de belangscore, conform het Programma van Eisen. Incidenten met een hogere belangscore krijgen prioriteit boven lagere. De gestelde responstijden en herstellijden blijven hierbij per incident onverkort van toepassing. Bij gelijktijdige uitval van meerdere locaties met een lagere belangscore kan, conform het Programma van Eisen, opschaling van de prioriteit plaatsvinden. Opdrachtnemer dient zijn dienstverlening zodanig in te richten dat ook bij meerdere gelijktijdige incidenten aan de gestelde eisen wordt voldaan.
40	Structuele afstemming	Beschrijvend document TA-verbindingen, - (Opdrachtoomschrijving), en Bijlage C – Programma van Eisen, paragraaf 4.4 (Operationele eisen), In het " Beschrijvend document" en het " Programma van Eisen" worden eisen gesteld aan beschikbaarheid en, monitoring, incident afhandeling en escalatie. Wij willen graag weten op welk niveau structureel afstemming wordt verwacht tussen HHD en de MSP gedurende de overeenkomst en op welke wijze escalatie plaatsvindt indien structurele knelpunten worden geconstateerd die niet leiden tot formele SLA overschrijdingen.	Opdrachtgever verduidelijkt dat afstemming en escalatie onderdeel zijn van de gevraagde managed dienstverlening, zoals opgenomen in het Beschrijvend document en het Programma van Eisen. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij een passende overlegstructuur inricht, waarbij periodiek afstemming plaatsvindt over de kwaliteit van de dienstverlening, prestaties en eventuele knelpunten. Indien structurele knelpunten worden geconstateerd, ook wanneer deze niet leiden tot formele SLA-overschrijdingen, dient opdrachtnemer deze proactief te signaleren, te analyseren en in overleg met opdrachtgever passende verbetermaatregelen voor te stellen. Escalatie vindt plaats volgens een door opdrachtnemer ingerichte en met opdrachtgever afgestemde escalatieprocedure, passend bij de aard en impact van het issue.
41	Connectiviteit	Bijlage C Programma van Eisen#Project Omschrijving In het Programma van Eisen wordt gesproken over connectiviteit tussen de HHD-datacenters en "buiten" locaties. Wij zouden graag een lijst met locaties inclusief adres, postcode en/of geolocaties ontvangen in verband met de beschikbaarheid van connectiviteit op de betreffende locaties.	"De gevraagde locatielijst en bijbehorende gegevens zijn bij opdrachtgever beschikbaar.
42	Toevoegen aanvullende eis (operationele eisen)	Bijlage C Programma van Eisen# 4.4, toevoegen aanvullende eis (operationele eisen) In het Beschrijvend document is opgenomen dat Delfland werkt met een wachtkamerovereenkomst waarbij de nummer twee kan overnemen als de winnende opdrachtnemer niet (voldoende) presteert, inclusief een overdrachtsperiode van drie maanden. Daarnaast vraagt het Programma van Eisen om een selfserviceportaal met actuele status/beschikbaarheid en is het beschikbaar stellen van monitoring-/statusgegevens via een API genoemd. Om bestuurbaarheid, auditability (BIO/NIS2) en snelle overdraagbaarheid in de praktijk te borgen, stelt inschrijver voor om het Programma van Eisen aan te vullen met een expliciete eis voor data- en configuratieportabiliteit. De MSP levert gedurende de looptijd en bij exit/overdracht een actueel en herbruikbaar overdrachtspakket met relevante inventaris-, locatie-, configuratie-, segmentatie-, wijzigings-, incident-, SLA-, beschikbaarheids- en monitoringinformatie. Monitoring- en beheerdata wordt geleverd als doelgerichte informatie, zoals aggregaties, trends, beschikbaarheidspercentages, uitzonderingen, aanvragen en root-cause-informatie; Het pakket wordt geleverd in een gangbaar systeemleesbaar formaat, zoals CSV/JSON, en/of via een read-only API. Doel is het borgen van beheercontinuïteit en het behoud van opgebouwde operationele kennis bij exit. Data-eigenaarschap van de TA-WAN omgeving ligt bij HHD.	Vanwege de vertrouwelijke aard van deze informatie wordt deze niet openbaar gedeeld via de Nota van Inlichtingen.

43	Eis 1.4.1 t/m 1.4.3	In de CDR2023 Mobile Connectiviteit en Indoordekking aanbestedingsprocedure (met referentienummer 31188507) heeft Rijkswaterstaat besloten om Odido uit te sluiten van de aanbesteding op grond van artikel 2.87, eerste lid, onderdeel h – en onderdeel i van de Aanbestedingswet 2012. Rijkswaterstaat meende namelijk dat Odido zich niet op goede gronden kon conformeren aan een duurzaamheidswens. Odido heeft zich in rechte tegen deze uitsluiting verzet, maar de voorzieningenrechter te Den Haag heeft de uitsluiting op 13 mei 2024 in stand gelaten (zaaknummer C/09/663562 / KG ZA 24-264, hierna: “het Vonnis”) en het gerechtshof te Den Haag heeft – nadat Odido tegen het Vonnis hoger beroep had ingesteld - het Vonnis voor zover het de uitsluiting van Odido betreft op 28 januari 2025 bekrachtigd. Odido is er diensentevolge toe gehouden bij haar toekomstige inschrijvingen aan te geven dat de facultatieve uitsluitingsgronden als genoemd in artikel 2.87, eerste lid, onderdeel i – en/of onderdeel h van de Aanbestedingswet 2012 op haar van toepassing zijn geweest in de afgelopen drie jaar. Zo ook in onderhavige aanbestedingsprocedure. In dat kader en met het oog op volledige transparantie verstrekt Odido nu reeds een verklaring aan Opdrachtgever waarin zij de uitsluiting toelicht, en de door Odido genomen zelfreinigende maatregelen, als bedoeld in artikel 2.87a Aanbestedingswet 2012, heeft opgenomen. Deze maatregelen zijn door Odido getroffen om haar betrouwbaarheid te kunnen waarborgen en aantonen. Odido verzoekt Opdrachtgever te bevestigen dat deze eerdere uitsluiting de verdere deelname van Odido aan uw aanbestedingsprocedure niet belemmert en dat Opdrachtgever de bijgevoegde verklaring toereikend acht om de betrouwbaarheid van Odido aan te tonen.	Hoogheemraadschap van Delfland begrijpt dat u in het kader van artikel 2.87, eerste lid, onderdelen h en i van de Aanbestedingswet 2012 melding maakt van een eerdere uitsluiting en de door u getroffen zelfreinigende maatregelen als bedoeld in artikel 2.87a van de Aanbestedingswet 2012. Ten aanzien van uw verzoek merkt HHD het volgende op: De beoordeling of sprake is van een toepasselijke uitsluitingsgrond en of de door een inschrijver getroffen zelfreinigende maatregelen afdoende zijn, vindt plaats op het moment van beoordeling van de inschrijvingen en op basis van de op dat moment ingediende (UEA-)verklaringen en onderliggende documentatie; HHD kan derhalve voorafgaand aan de inschrijving geen bindende bevestiging geven dat een eerdere uitsluiting de deelname niet belemmert; Evenmin kan HHD op voorhand beoordelen of de door u aangeleverde toelichting en maatregelen toereikend worden geacht om de betrouwbaarheid aan te tonen. Wel kan HHD bevestigen dat: de aanbestedingsprocedure wordt uitgevoerd conform de Aanbestedingswet 2012; indien een inschrijver zich beroept op zelfreinigende maatregelen, deze zorgvuldig en objectief zullen worden beoordeeld in overeenstemming met artikel 2.87a Aw 2012. Inschrijvers wordt geadviseerd om in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) en de eventuele nadere onderbouwing volledig en transparant inzicht te geven in: de relevante feiten en omstandigheden; de getroffen maatregelen; en de wijze waarop deze maatregelen de betrouwbaarheid waarborgen.
44	Eis 3.1.12 t/m 3.1.17	Bijlage C Programma van Eisen¶ 4.4, eis 3.1.12 t/m 3.1.17 In het Programma van Eisen worden expliciete levertijden genoemd voor mobiele en vaste verbindingen, inclusief glasvezel, terwijl tegelijkertijd wordt verwezen naar externe afhankelijkheden zoals vergunningen, graafwerkzaamheden, KLIC-meldingen en netbeheerders. Kan HHD bevestigen in hoeverre de genoemde levertijden worden beschouwd als een resultaatsverplichting versus een inspanningsverplichting, in situaties waarin oplevering aantoonbaar afhankelijk is van externe partijen of procedures buiten de invloedssfeer van de MSP (zoals vergunningverlening, tracégoedgekeurigen, netbeheerderplanning en civiele werkzaamheden)?	Opdrachtgever onderkent dat de realisatie van verbindingen in bepaalde gevallen afhankelijk is van externe partijen en procedures buiten de directe invloedssfeer van opdrachtnemer. De in het Programma van Eisen opgenomen levertijden gelden als uitgangspunt en dienen in beginsel te worden gerealiseerd. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij actief stuurt op en regie voert over externe afhankelijkheden. Indien sprake is van aantoonbare externe belemmeringen, dient opdrachtnemer dit tijdig te signaleren, te onderbouwen en in afstemming met opdrachtgever tot een aangepaste planning te komen. Daarnaast accepteert opdrachtgever dat in dergelijke situaties, in overleg met opdrachtgever, een passende tijdelijke oplossing wordt ingezet (bijvoorbeeld een 4G/5G verbinding), zodat de continuïteit van de dienstverlening geborgd blijft.
45	Eis 2.3.1 t/m 2.3.8 4.3, eis 2.3.21 en 2.3.22	Bijlage C Programma van Eisen¶ 4.3, eis 2.3.1 t/m 2.3.8 4.3, eis 2.3.21 en 2.3.22 In het Programma van Eisen zijn per belangscore eisen opgenomen voor redundantie van verbindingen en, in sommige gevallen, hardware. Tegelijkertijd beschrijft het PvE dat een deel van de buitenlocaties te maken heeft met fysieke en infrastructurele beperkingen, zoals beperkte ruimte, het ontbreken van vaste energievoorziening of afhankelijkheid van mobiele ontsluiting. Om de oplossingen per belangscore realistisch en passend te kunnen ontwerpen, ontvangen wij graag een toelichting hoe HHD omgaat met locaties waar deze fysieke of infrastructurele randvoorwaarden het realiseren van volledige redundantie beperken of onmogelijk maken. Daarbij vernemen wij graag hoe HHD verwacht dat met dergelijke situaties wordt omgegaan binnen de belangscore-systematiek en de bijbehorende beschikbaarheids- en SLA-afspraken.”	- Verstrekking vindt plaats onder geheimhouding (NDA);
46	Eis 3.1.1, 3.1.2 en 3.1.10	Bijlage C Programma van Eisen¶ 4.4, eis 3.1.1, 3.1.2 en 3.1.10 In het Programma van Eisen wordt van de MSP een proactieve rol verwacht ten aanzien van monitoring, incidentafhandeling en het analyseren van verstoringen binnen het WAN. Daarbij is vastgelegd dat de MSP verantwoordelijk is voor beschikbaarheid en herstel conform de belangscores. Tegelijkertijd is in het PvE gekozen voor een architectuur waarbij de MSP inzicht heeft op netwerk- en transportniveau, maar niet op applicatie- of inhoudsniveau. Om de verwachtingen goed op elkaar af te stemmen, ontvangen wij graag een toelichting hoe HHD verwacht dat de MSP proactieve incidentanalyse en root-causebepaling uitvoert binnen deze kaders, en welk type inzichten, signalen of tooling daarbij als passend en toereikend wordt beschouwd.”	- Beschikbaarstelling via beveiligde omgeving;
47	Eis 4.2.1 t/m 4.2.7 - Stap 9 – Proof of Concept	Bijlage C – Programma van Eisen en Beschrijvend document TA-verbindingen” - 4.5, eis 4.2.1 t/m 4.2.7 en Stap 9 – Proof of Concept In het Programma van Eisen en het beschrijvend document TA-verbindingen is opgenomen dat de Proof-of-Concept (PoC) na gunning wordt uitgevoerd en dient om vast te stellen of de aangeboden oplossing in de praktijk functioneert conform de overeengekomen eisen en uitgangspunten, waarbij de PoC consequenties kan hebben voor de voortzetting van de overeenkomst. Om deze fase zorgvuldig en voorspelbaar te kunnen doorlopen, ontvangen wij graag een toelichting hoe HHD de beoordeling van de PoC invult. Daarbij vernemen wij graag: op basis van welke (set van) eisen en uitgangspunten de PoC wordt beoordeeld; welk detail- en bewijslastniveau daarbij wordt gehanteerd; en wanneer sprake is van “niet (volledig) voldoen” aan de eisen in de context van de PoC. Deze toelichting helpt om de PoC efficiënt, doelgericht en in lijn met wederzijdse verwachtingen voor te bereiden.”	- Gebruik uitsluitend voor deze aanbesteding toegestaan.
48	Eis 1.3.5 en 1.3.6 4.4, eis 3.3.10 t/m 3.3.13	Bijlage C Programma van Eisen¶ 4.1, eis 1.3.5 en 1.3.6 4.4, eis 3.3.10 t/m 3.3.13 In het Programma van Eisen wordt van de MSP verwacht dat zij voldoet aan kaders zoals BIO2, CSIR, Wbni en NIS2 en hier ook operationeel invulling aan geeft binnen de gevraagde WAN-dienstverlening. Tegelijkertijd is vastgelegd dat bepaalde onderdelen van de security-architectuur en beleidsuitvoering, zoals centrale PEP's en bijbehorende configuraties, onder beheer van HHD blijven. Om de gevraagde dienstverlening en compliance op een transparante en werkbare manier in te richten, ontvangen wij graag een toelichting in welke vorm van aantoonbaarheid HHD verwacht te worden voorzien. Daarbij denken wij bijvoorbeeld aan audits, rapportages of control-frameworks. Daarnaast vernemen wij graag hoe HHD de verdeling van verantwoordelijkheden ziet tussen MSP en HHD bij deze aantoonbaarheid, met name in relatie tot onderdelen van de infrastructuur en het securitybeleid die onder beheer van HHD vallen.”	Opdrachtgever verduidelijkt dat de in het Programma van Eisen opgenomen security- en compliance-eisen leidend zijn. Opdrachtnemer dient aantoonbaar te maken dat de beheersmaatregelen binnen zijn scope effectief functioneren, bijvoorbeeld via rapportages, audits of andere vormen van assurance. Elke partij is verantwoordelijk voor de aantoonbaarheid binnen zijn eigen beheer. Opdrachtnemer werkt hierbij transparant samen met opdrachtgever en levert waar nodig input voor de integrale verantwoording.
49	Eis 2.2.7 en 2.2.15 4.4, eis 3.2.1 t/m 3.2.5	Bijlage C Programma van Eisen¶ 4.3, eis 2.2.7 en 2.2.15 4.4, eis 3.2.1 t/m 3.2.5 In het Programma van Eisen worden eisen gesteld aan monitoring, logging, rapportage en bewaartermijnen, waaronder het loggen van onderbrekingen, beschikbaarheid, signaalsterkte en bandbreedte, met een bewaartermijn tot twee jaar. Daarnaast wordt van de MSP verwacht dat zij voldoet aan BIO2, CSIR, Wbni en NIS2, waarbij aantoonbaarheid een rol speelt. Tegelijkertijd is vastgelegd dat de MSP geen packet inspection of datacapturing uitvoert en dat delen van de security-architectuur onder beheer van HHD vallen. Om de logging-voorzieningen en rapportages passend en proportioneel in te richten, ontvangen wij graag een nadere toelichting welke categorieën loggegevens HHD verwacht dat onder de verplichting tot opslag, rapportage en bewaartermijn vallen (bijvoorbeeld connectiviteit, performance, security-events of configuratiewijzigingen), en welke typen loggegevens expliciet niet worden verwacht binnen de scope van de MSP-dienstverlening.	De in de stukken opgenomen aantallen gelden als indicatief uitgangspunt.”

50	Eis 1.1.4 en 1.1.5 4.3, eis 2.2.7 en 2.2.15	Bijlage C Programma van Eisen 4.1, eis 1.1.4 en 1.1.5 4.3, eis 2.2.7 en 2.2.15 In het Programma van Eisen wordt van de MSP verwacht dat zij end-to-end verantwoordelijk is voor het WAN-transport, inclusief beschikbaarheid, encryptie, monitoring en het voldoen aan kaders zoals BIO2, CSIR, Wbni en NIS2. Tegelijkertijd is vastgelegd dat de logische scheiding en beleidsafdwinging plaatsvindt via centrale conduits / Policy Enforcement Points (PEP's) die door HHD zelf worden beheerd, en dat packet inspection of datacapturing door de MSP niet is toegestaan. Om de dienstverlening en governance zorgvuldig en realistisch in te kunnen richten, ontvangen wij graag een toelichting hoe HHD de verantwoordelijkheidsverdeling ziet tussen: De verantwoordelijkheid van de MSP voor het functioneren, de beschikbaarheid en beveiliging van het WAN-transport, en de verantwoordelijkheid van HHD voor security-incidenten die hun oorzaak hebben in HHD-beheerde componenten, zoals centrale PEP's of beleidsconfiguraties. Deze verduidelijking helpt om de gevraagde compliance-verplichtingen en operationele verantwoordelijkheden goed op elkaar aan te laten sluiten."	Opdrachtgever verwacht dataoverdracht end-to-end, waarbij met de gestelde beschikbaarheidseisen voldaan wordt aan de dataoverdracht. De door HHD beheerde componenten vallen niet onder verantwoordelijkheid MSP. Als MSP veiligheidsrisico's constateert brengt zij hier HHD van op de hoogte. De MSP is operationeel verantwoordelijk voor de gevraagde TA-wan verbindingen en de daarbij gevraagde compliance-verplichtingen.
51	Eis 2.2.11	Bijlage C Programma van Eisen 4.3, eis 2.2.11 Er zijn twee eisen met nummer 2.2.11. Beide hebben betrekking op segmentatie. Kunt u de tweede segmentatie-eis en dan met name het aspect van isolatie toelichten?	Opdrachtgever bevestigt dat in het Programma van Eisen twee eisen met het nummer 2.2.11 zijn opgenomen. Dit betreft een nummeringsfout die niet zal worden gecorrigeerd i.v.m. de resulteren verwarring bij de meerdere stakeholders. De tweede eis 2.2.11 ("Bij toepassing van LAN-segmentatie moeten segmenten ook van elkaar geïsoleerd kunnen worden") heeft betrekking op het volgende: Wanneer op een buitenlocatie meerdere VLAN-segmenten worden toegepast (conform de eerste eis 2.2.11), dient de CPE in staat te zijn om deze segmenten volledig van elkaar te isoleren. Dit betekent dat: • Verkeer tussen verschillende VLAN-segmenten op dezelfde locatie niet rechtstreeks via de CPE mag worden gerouteerd; • Inter-VLAN communicatie uitsluitend mogelijk is via de centrale conduits/Policy Enforcement Points (PEP's) die door HHD worden beheerd; • De isolatie bijdraagt aan de defense-in-depth strategie conform BIO2 en CSIR, waarbij compromittering van één segment niet direct leidt tot toegang tot andere segmenten op dezelfde locatie. Deze eis sluit aan bij de functionele eisen 1.1.3 (WAN-segmentatie), 1.1.4 (gescheiden aansluiting op centrale PEP's) en 1.1.5 (onderlinge communicatie alleen via HUB/PEP's).
52	Eis 2.2.11 en 4.1.19	Bijlage C Programma van Eisen - 4.3, eis 2.2.11 en 4.1.19 In eis 2.2.11 stelt het Hoogheemraadschap dat op een buitenlocatie netwerksegmentatie op LAN-niveau door middel van VLANs (IEEE 802.1q) mogelijk moet zijn. Dit is in tegenspraak met eis 4.1.19 waarin wordt geëist (must) dat het koppelvlak met de aan te sluiten apparatuur van het hoogheemraadschap een untagged LAN-interface moet zijn. Inschrijver stelt voor om in eis 4.1.19 te wijzigen in 'De MSP configureert het koppelvlak naar de aan te sluiten HHD-apparatuur als een untagged of, als dat voor segmentatiedoelinden nodig is, tagged LAN-interface'. Gaat u daarmee akkoord?	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. Van tegenstrijdigheid is geen sprake. Eis 2.2.11 en eis 4.1.19 hebben betrekking op verschillende niveaus van de dienstverlening. Eis 2.2.11 ziet op de mogelijkheid tot segmentatie binnen de oplossing (bijvoorbeeld via VLAN's); Eis 4.1.19 heeft betrekking op het koppelvlak richting de HHD-apparatuur op buitenlocaties, waar een untagged LAN-interface het uitgangspunt is. Dit betekent dat segmentatie binnen de oplossing door de MSP kan worden gerealiseerd, zonder dat dit leidt tot aanpassingen in het koppelvlak richting de HHD-apparatuur op locatie. De eis blijft derhalve ongewijzigd van kracht.
53	Eis 2.2.7 en 2.2.15	Bijlage C Programma van Eisen - 4.3, eis 2.2.7 en 2.2.15 In eis 2.2.7 en 2.2.15 wordt gesteld dat 'datacapturing/packet inspection op de CPE' uitgeschakeld en geblokkeerd moet zijn. In eis 3.2.4 vraagt het Hoogheemraadschap dat de aanbieder maandelijks een rapportage van het bandbreedtegebruik van de locaties aanlevert. Hiervoor moet op beperkt niveau in de datastroom van een locatie worden meegekeken. Aanbieder stelt voor om eis 2.2.7 en 2.2.15 aan te passen en inspectie van de datastroom voor bandbreedtegebruik tot OSI-laag 3 toe te staan. Gaat aanbesteder daarmee akkoord?	Om te voorkomen dat het OT netwerk hinder ondervindt en om te voorkomen dat gevoelige data ontsloten wordt door scandevices wil opdrachtgever niet afwijken van deze eis
54	Eis 2.2.7 en 2.2.15	Bijlage C Programma van Eisen - 4.3, eis 2.2.7 en 2.2.15 In eis 2.2.7 en 2.2.15 wordt gesteld dat 'datacapturing/packet inspection op de CPE' uitgeschakeld en geblokkeerd moet zijn. Deze eis beperkt aanbieder in de beheertaak omdat packet captures onder meer worden gebruikt in geval van het opsporen van fouten. Aanbieder stelt voor om de eis 2.2.7 en 2.2.15 aan te passen en packet captures op incidentele basis voor foutzoeken toe te staan. Gaat aanbesteder daarmee akkoord?	Opdrachtgever heeft kennisgenomen van het voorstel en verduidelijkt de eisen 2.2.7 en 2.2.15 als volgt: Deep Packet Inspection (DPI) op applicatieniveau (OSI-lagen 5 t/m 7), waaronder het inspecteren, analyseren of vastleggen van de inhoud van datacommunicatie, dient te allen tijde uitgeschakeld en geblokkeerd te zijn op de CPE; Inspectie op netwerk- en transportniveau (OSI-lagen 3 en 4) is beperkt toegestaan, uitsluitend voor: foutopsporing en troubleshooting bij incidenten; monitoring van beschikbaarheid en performance; security-gerelateerde detectie (zoals anomaliedetectie op basis van verkeerspatronen). Het gebruik van packet captures is daarbij alleen toegestaan onder de volgende voorwaarden: inzet uitsluitend incidenteel en doelgericht (bijvoorbeeld bij storingsanalyse); er wordt geen payload-data vastgelegd of bewaard; gegevens worden na afronding van het onderzoek verwijderd; Opdrachtgever wordt geïnformeerd bij structurele inzet. De eisen blijven daarmee ongewijzigd van kracht.
55	Eis 2.1.4	Bijlage C Programma van Eisen - 4.3, eis 2.1.4 In eis 2.1.4 wordt aangegeven dat de afmetingen van de CPE beperkt zijn en daarbij wordt verwezen naar een tekening paragraaf 6.7. In paragraaf 6.7 is een foto zonder maatvoering opgenomen waardoor niet kan worden bepaald wat de maximale afmetingen van de CPE zijn. Wat zijn de maximaal toegestane afmetingen van de CPE bij inpassing invulling?	De in paragraaf 6.7 en 6.8 opgenomen foto's tonen industriekasten met DIN-rail montage. Voor de CPE geldt dat deze geschikt moet zijn voor montage op een standaard DIN-rail conform EN 60715 (TS35, 35 mm breed). De maximaal toegestane afmetingen voor een inpassende CPE zijn: • Breedte: maximaal 70 mm • Hoogte: maximaal 130 mm • Diepte: maximaal 115 mm Deze afmetingen zijn gangbaar voor industriële routers/CPE's met DIN-rail montage en passen binnen de beschikbare ruimte in de installatiekasten op de buitenlocaties. Bij afwijkende situaties of locaties met beperkte ruimte vindt vooraf afstemming plaats met opdrachtgever.

56	Eis 2.1.9	Bijlage C Programma van Eisen - 4.3, eis 2.1.9 In eis 2.1.9 wordt aangegeven dat de afmetingen van de CPE beperkt zijn en daarbij wordt verwezen naar paragraaf 6.8. In de tekening in paragraaf 6.8 worden alleen de algemene afmetingen van de buitenkast aangegeven, de afmetingen van CPE zijn daar niet in opgenomen. Wat zijn de maximaal toegestane afmetingen van de CPE in een buitenkast?	De in paragraaf 6.7 en 6.8 opgenomen foto's tonen industriekasten met DIN-rail montage. Voor de CPE geldt dat deze geschikt moet zijn voor montage op een standaard DIN-rail conform EN 60715 (TS35, 35 mm breed). De maximaal toegestane afmetingen voor een inpendige CPE zijn: • Breedte: maximaal 70 mm • Hoogte: maximaal 130 mm • Diepte: maximaal 115 mm Deze afmetingen zijn gangbaar voor industriële routers/CPE's met DIN-rail montage en passen binnen de beschikbare ruimte in de installatiekasten op de buitenlocaties. Bij afwijkende situaties of locaties met beperkte ruimte vindt vooraf afstemming plaats met opdrachtgever.
57	Aantal locaties	Bijlage D Calculatie blad - tab Implementatie (Capex) U geeft aan dat dat Bij M2 :Eerste werkende locaties er 25% van de totale implementatie kosten mag worden gefactureerd. Kunt u specifiek aangeven hoeveel locaties dat naar uw mening zouden moeten zijn.	De gevraagde locatielijst en bijbehorende gegevens zijn bij opdrachtgever beschikbaar. Vanwege de vertrouwelijke aard van deze informatie wordt deze niet openbaar gedeeld via de Nota van Inlichtingen. De volgende werkwijze wordt gehanteerd: - Verstrekking vindt plaats onder geheimhouding (NDA); - Beschikbaarstelling via beveiligde omgeving; - Gebruik uitsluitend voor deze aanbesteding toegestaan. De in de stukken opgenomen aantallen gelden als indicatief uitgangspunt.
58	Locatie-overzicht	Bijlage C Programma van Eisen/Inkoop eisen - 4.2 De MSP mag voor de prijsopgave uitgaan van (zie hoofdstuk 4.6 voor eisen belangcores): - Belangscore-1: 42 locaties - Belangscore-2: 221 locaties - Belangscore-3: 76 locaties (+ 17 categorie-2, zonder vast energievoorziening). Graag ontvangen wij een overzicht van alle locaties per belangscore gecategoriseerd indien mogelijk met adresgegevens of anders de bijbehorende geo-locatie	De gevraagde locatielijst en bijbehorende gegevens zijn bij opdrachtgever beschikbaar. Vanwege de vertrouwelijke aard van deze informatie wordt deze niet openbaar gedeeld via de Nota van Inlichtingen. De volgende werkwijze wordt gehanteerd: - Verstrekking vindt plaats onder geheimhouding (NDA); - Beschikbaarstelling via beveiligde omgeving; - Gebruik uitsluitend voor deze aanbesteding toegestaan.
59	Incidenten	beschrijvend document TA-verbindingen#2.1 Welke bedrijfskritische of majeure incidenten hebben zich binnen de huidige TA-WAN-dienstverlening voorgedaan en wat was de impact hiervan op de continuïteit van procesautomatisering en bedrijfsvoering?	De in de stukken opgenomen aantallen gelden als indicatief uitgangspunt. Opdrachtgever gaat in het kader van de Nota van Inlichtingen niet in op individuele incidenten of verstoringen binnen de huidige TA-WAN-dienstverlening. Wel acht opdrachtgever het van belang om de context van de dienstverlening te verduidelijken: Het Hoogheemraadschap van Delfland is door de Rijksoverheid aangewezen als vitale infrastructuur en vervult een kritieke functie binnen de Nederlandse samenleving. De TA-WAN-verbindingen vormen een essentiële schakel in de aansturing van de procesautomatisering voor waterbeheer, waaronder gemalen, stuwen, sluizen en zuiveringsinstallaties. Verstoringen in deze infrastructuur kunnen leiden tot ernstige gevolgen: • Uitval van gemalen of stuwen kan leiden tot overstromingen of wateroverlast, dan wel droogte en watertekorten. Deze situaties kunnen vervolgens structurele schade veroorzaken aan landschap, gebouwen en goederen; • Uitval van zuiveringsinstallaties en/of gemalen leidt tot risico's voor de volksgezondheid en milieuverontreiniging in het Delflandse gebied. Deze context onderstreept het belang van de gestelde beschikbaarheids- en continuïteitseisen in het Programma van Eisen en de noodzaak van een robuuste en betrouwbare WAN-dienstverlening.
60	Concrete lessen	Bechrijvend document TA-verbindingen# 2.1 Welke concrete lessen uit prestaties, incidentafhandeling en compliance van de huidige TA-WAN-dienstverlener zijn door de opdrachtgever vertaald naar de scope, eisen en gunningscriteria van deze aanbesteding?	Opdrachtgever gaat in het kader van de Nota van Inlichtingen niet in op concrete lessen die specifiek zijn toe te schrijven aan de huidige dienstverlener. De huidige aanbesteding is het resultaat van een combinatie van factoren: • Veranderingen in het locatielandschap van HHD; • Technologische ontwikkelingen; • Aangescherpte wet- en regelgeving. Deze factoren hebben geleid tot de huidige aanbestedingsvraag. Opdrachtgever merkt op dat de genoemde normen en kaders (BIO2, CSIR, NIS2/Wbni) expliciet een zelfsturende verbeteringscyclus voorschrijven: • De BIO2 is gebaseerd op NEN-EN-ISO/IEC 27001, die een Information Security Management System (ISMS) vereist met een continue Plan-Do-Check-Act (PDCA) cyclus (zie BIO2 §15 "Monitoring en continue verbetering"); • Oveerheidsmaatregel 5.36.01 uit de BIO2 schrijft voor dat in de P&C-cyclus en als onderdeel van de PDCA-cyclus wordt gerapporteerd over informatiebeveiliging; • De NIS2-richtlijn en Cyberbeveiligingswet verplichten organisaties tot het aantoonbaar treffen van passende maatregelen én het continu verbeteren daarvan. Dit betekent dat opdrachtgever van een professionele MSP verwacht dat deze gedurende de gehele contractperiode een actieve rol vervult in continue verbetering van de dienstverlening. Dit omvat: • Het structureel evalueren van prestaties, incidentafhandeling en compliance; • Het proactief signaleren van verbeterpunten en aandragen van oplossingen; • Het in overleg met HHD doorvoeren van verbeteringen, in lijn met: - Geldende en toekomstige wet- en regelgeving ; - De doelstellingen en mogelijkheden van HHD; - De governance-afspraken zoals beschreven in het Programma van Eisen. Dit sluit aan bij de in het Programma van Eisen gevraagde hechte samenwerking en governance (§3.1), waaronder reguliere afstemmingsoverleggen, proactieve advisering en gezamenlijke roadmap-ontwikkeling. De wijze waarop inschrijver invulling geeft aan deze continue verbeteringsrol dient te worden toegeleicht in de inschrijving.

61	Beoordelingsperiode	Bilage E/7.4 Op basis van welke beoordelingsperiode (bijvoorbeeld per maand, kwartaal of jaar) wordt vastgesteld of sprake is van structureel niet voldoen aan de SLA's?	Opdrachtgever hanteert als uitgangspunt dat de beoordeling van SLA-prestaties plaatsvindt op basis van periodieke rapportages, waarbij in beginsel een maandelijkse beoordelingsperiode wordt gehanteerd. Van structureel niet voldoen is sprake indien over meerdere opeenvolgende beoordelingsperioden niet aan de gestelde SLA-eisen wordt voldaan. Opdrachtnemer dient prestaties inzichtelijk te maken via de overeengekomen rapportages en eventuele afwijkingen tijdig te signaleren en te adresseren.
62	POC	Bechrijvend document TA-verbindingen® stap 9 De PoC maakt formeel geen onderdeel uit van de aanbesteding. Kan worden bevestigd dat het niet slagen van de PoC geen uitsluiting binnen de aanbestedingsfase oplevert en dat bij beëindiging na PoC geen financiële aanspraken of boetes gelden voor de Opdrachtnemer?	Akkoord.
63	Art.75.2 - Bijlage B - Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden AWBIT 2023	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	niet akkoord, voor fatele termijnen geldt dat wederpartij direct is verzuim is, tenzij in de SLA hiervan wordt afgeweken
64	Art.57 - Bijlage B - Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden AWBIT 2023	Bent u bereid om de laatste zin 'Oplevering vindt plaats in, in ieder geval de Bron- en Objectcode' te laten vervallen?	niet akkoord
65	Art.55 - Bijlage B - Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden AWBIT 2023	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Opdrachtgever heeft kennisgenomen van het voorstel, maar handhaaft de eisen en uitgangspunten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.
66	Art.50 - Bijlage B - Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden AWBIT 2023	Leverancier ziet graag toegevoegd 'voor zover dat in redelijkheid van haar kan worden verwacht', aangezien in bepaalde omstandigheden leverancier hieraan niet kan voldoen (vb. uitdiensttreding, ziekte, etc.). Bent u hiertoe bereid?	niet akkoord zie vraag 63
67	Art.47.1 - Bijlage B - Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden AWBIT 2023	Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan hij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. De Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (AWBIT 2023) maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en zijn onverkort van toepassing verklaard. Artikel 47.1 wordt derhalve niet aangepast. Conform eerdere beantwoording in NvI 1 geldt dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het nakomen van de contractuele verplichtingen ten aanzien van de geleverde programmatuur en dienstverlening, ongeacht of deze (deels) door derden wordt geleverd. Eventuele beperkingen voortvloeiend uit afspraken met derden dienen door de Opdrachtnemer te worden ondervangen in zijn aanbieding en contractuele inrichting. Het verzoek tot aanpassing van artikel 47.1 wordt daarom niet gehonoreerd.
68	Art.43.5 - Bijlage B - Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden AWBIT 2023	Kunt u de achtergrond van deze vraag toelichten? Dit in relatie tot artikel 1.16	niet akkoord ; het gaat om evetueel gebruiksrecht voor het testen van programmatuur voordat deze geaccepteerd wordt. voornamelijk bedoeld voor het testen
69	Art.43.4 - Bijlage B - Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden AWBIT 2023	Leverancier is van mening dat ook deze bepaling veel te ruim is omschreven. Opdrachtgever mag die handelingen verrichten die ingevolge de auteurswet zijn toegestaan en krijgt slechts die gebruiksrechten die in de (licentie)voorwaarden van die derden partijen aan de opdrachtgever worden toegekend. Bent u bereid dit aan te passen?	zie antwoord vraag 69
70	Art.43.3 - Bijlage B - Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden AWBIT 2023	Leverancier is van mening dat ook deze bepaling veel te ruim is omschreven. Opdrachtgever mag die handelingen verrichten die ingevolge de auteurswet zijn toegestaan en krijgt slechts die gebruiksrechten die in de (licentie)voorwaarden van die derden partijen aan de opdrachtgever worden toegekend. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. De Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (AWBIT 2023) maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en zijn onverkort van toepassing verklaard. Artikel 43.3 wordt derhalve niet aangepast. Conform eerdere beantwoording (zie vraag 66) geldt dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het kunnen voldoen aan de contractuele verplichtingen en het verschaffen van de benodigde gebruiksrechten aan de Opdrachtgever, ongeacht of programmatuur van derden wordt ingezet. Eventuele beperkingen voortvloeiend uit licentievoorwaarden van derden dienen door de Opdrachtnemer in zijn aanbieding en contractuele afspraken met deze derden te worden ondervangen. Het verzoek tot aanpassing van artikel 43.3 wordt daarom niet gehonoreerd.

71	Art.43.2 - Bijlage B - Algemene Waterschaps nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Art.43.2Bijlage B - Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden AWBIT 2023Leverancier is van mening dat dit gebruiksrecht veel te ruim is omschreven en kan hier niet mee in stemmen. Opdrachtgever mag die handelingen verrichten die ingevolge de auteurswet zijn toegestaan en krijgt slechts die gebruiksrechten die in de (licentie)voorwaarden van die derden partijen aan de opdrachtgever worden toegekend. Bent u bereid dit aan te passen?	niet akkoord: het gaat in dit artikel over het genruikrecht en eventueel kopieën hebben van programmatuur, als OG hierdoor Extra vergoeding aan opdrachtnemer verschuldigd zal zijn dan wordt daar aan voldaan
72	Art.43.1 - Bijlage B - Algemene Waterschaps nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Indien leverancier standaardprogrammatuur van derden gebruikt kan hij hieraan niet voldoen. In dat geval gelden de (licentie)voorwaarden van die derden. Graag deze bepaling aanpassen. Bent u daartoe bereid?	Opdrachtgever begrijpt dat bij gebruik van standaardprogrammatuur van derden niet alle verplichtingen op dezelfde wijze kunnen worden ingevuld als bij maatwerkprogrammatuur. Opdrachtgever is echter niet bereid het artikel uitsluitend te beperken tot maatwerk.
73	Art.42.1 - Bijlage B - Algemene Waterschaps nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Indien leverancier standaardprogrammatuur van derden gebruikt, kan hij hieraan niet voldoen. Leverancier stelt voor om deze definitie zo aan te passen, dat dit artikel alleen ziet op maatwerkprogrammatuur. Bent u daartoe bereid?	Opdrachtgever begrijpt dat bij gebruik van standaardprogrammatuur van derden niet alle verplichtingen op dezelfde wijze kunnen worden ingevuld als bij maatwerkprogrammatuur. Opdrachtgever is echter niet bereid het artikel uitsluitend te beperken tot maatwerkprogrammatuur en handhaaft de uitgangspunten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.
74	Art.32.2 - Bijlage B - Algemene Waterschaps nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier acht het redelijk dat in alle gevallen de kosten van de exit door opdrachtgever worden gedragen. Wilt u dat aanpassen?	niet akkoord: hier staat als in dat wij in de overeenkomst hiervoor een tarief afspreken, indien niet in voorzien dan tegen het algemeen gehanteerde tarieven van opdrachtnemer, er staat niet dat alle kosten voor ON zijn
75	Art.30.6 - Bijlage B - Algemene Waterschaps nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier stelt voor hier een redelijke opzegtermijn op te nemen van minimaal 30 dagen. Bent u hiertoe bereid?	akkoord
76	Art.30.5 - Bijlage B - Algemene Waterschaps nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	In geval van ontbinding is het redelijk dat opdrachtgever de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afrekent naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u bereid dit aan te passen?	niet akkoord: betreft art 30.4 van AWBIT, alleen als onrechtmtaigheid aan de zijde van ON is dan er geen vergoeding betaald
77	Art.30.5 - Bijlage B - Algemene Waterschaps nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Wanneer is precies sprake van samenhangende overeenkomsten? Leverancier is van mening dat het niet zo kan zijn dat ontbinding van een overeenkomst zou kunnen leiden tot ontbinding van andere overeenkomsten die vallen onder dezelfde raamovereenkomst.	niet akkoord, samenhangend kan inderdaad onder hetzelfde raamovereenkomst afgelsoten overeenkomsten zijn, OG zal dit niet onredelijk toepassen
78	Art.30.4 - Bijlage B - Algemene Waterschaps nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier acht het niet redelijk dat een dergelijke onrechtmatigheid geheel voor rekening en risico van leverancier kan komen. De verantwoordelijkheid en de verplichting tot aanbesteden rust immers op de aanbestedende dienst. Leverancier stelt voor de zin 'Indien Opdrachtgever echter aantoon... geen vergoeding toe' te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?	niet akkoord zie vraag 76
79	Art.30.2 - Bijlage B - Algemene Waterschaps nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier acht deze termijn erg kort en stelt voor deze te wijzigen in 30 werkdagen. Kunt u hiermee instemmen?	niet akkoord, OG vindt 15 dagen ruim vooral gezien de aard van het product

80	Art.29.3 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Ten behoeve van de uitoefening van haar bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is leverancier niet toegestaan om details met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals polisvoorwaarden, bewijzen van betaling en mededelingen te doen omtrent eerdere claims. Leverancier zal haar makelaar vragen een bewijs van verzekering middels een certificaat te verstrekken. Dit is in het algemeen ook de gebruikelijke gang van zaken. Wij gaan er vanuit dat wij hiermee kunnen volstaan	Opdrachtgever kan ermee instemmen dat opdrachtnemer een bewijs van verzekering aanlevert in de vorm van een verzekeringscertificaat, mits hieruit aantoonbaar blijkt dat aan de gestelde verzekeringsvereisten wordt voldaan. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, nadere informatie of onderliggende documentatie op te vragen inclusief een vermelding op het verzekeringscertificaat dat de premie tot op heden is voldaan
81	Art.29.2 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier wordt vanuit de verzekeraar verplicht maximale bedragen op te nemen in plaats van minimale bedragen. Bent u bereid de tekst als volgt te wijzigen: '.....maximaal € 1.250.000,- per aanspraak, met een maximale jaarlijkse uitkering van 200% van dit bedrag'?	Opdrachtgever heeft kennisgenomen van het voorstel, maar handhaaft de eisen en uitgangspunten zoals opgenomen in de inschrijvingsleidraad 4.2.3
82	Art.26.4 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Tekstvoorstel: De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel.	Opdrachtgever kan ermee instemmen dat opdrachtnemer een bewijs van verzekering aanlevert in de vorm van een verzekeringscertificaat, mits hieruit aantoonbaar blijkt dat aan de gestelde verzekeringsvereisten wordt voldaan. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, nadere informatie of onderliggende documentatie op te vragen inclusief een vermelding op het verzekeringscertificaat dat de premie tot op heden is voldaan
83	Art.26.4 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden voor de situaties genoemd onder a, c en d. Ook deze situaties dienen naar de mening van leverancier te vallen onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.2 en 26.3. Bent u bereid dit aan te passen?	niet akkoord: Opdrachtgever heeft kennisgenomen van het voorstel, maar handhaaft de eisen en uitgangspunten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.
84	Art.26.3 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Hoewel aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Vergoeding ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?	niet akkoord: Opdrachtgever heeft kennisgenomen van het voorstel, maar handhaaft de eisen en uitgangspunten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.
85	Art.26.2 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier is van mening dat dit een erg forse aansprakelijkheid is ten opzichte van de opdrachtwaarde. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van EURO 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van EURO 2.500.000,=. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?	zie vraag 84
86	Art.26.1 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	niet akkoord, er is enkel bij fatale termijnen geen ingebrekestelling vereist, dit is gebruikelijk.
87	Art.24.1 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Is overdracht van rechten en verplichtingen binnen het concern van leverancier wel mogelijk zonder toestemming?	niet akkoord, maar Opdrachtgever zal de toestemming niet onredelijke gronden weigeren.
88	Art.19.3 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Kunt u nadere informatie geven omtrent dit veiligheidsonderzoek?	Het in artikel 19.3 bedoelde veiligheidsonderzoek betreft een onderzoek naar de betrouwbaarheid en integriteit van (personeel van) opdrachtnemer, voor zover dit noodzakelijk wordt geacht in het kader van de uitvoering van de opdracht. De aard en omvang van een dergelijk onderzoek zijn afhankelijk van de rol en toegang tot systemen en informatie, en worden indien van toepassing nader afgestemd met opdrachtnemer. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om, waar nodig, aanvullende eisen te stellen in het kader van informatiebeveiliging.
89	Art.19.1 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Welke beveiligingsprocedures en huisregels zijn dit? Kan leverancier hiervan een exemplaar ontvangen	De in artikel 19.1 bedoelde beveiligingsprocedures en huisregels betreffen interne richtlijnen van opdrachtgever op het gebied van informatiebeveiliging, toegangsbeheer en gebruik van systemen en faciliteiten. Vanwege de vertrouwelijke aard worden deze documenten niet openbaar verstrekt via de Nota van Inlichtingen. Voor zover relevant voor de uitvoering van de opdracht, worden de van toepassing zijnde procedures en huisregels na gunning met opdrachtnemer gedeeld.

90	Art.17.5 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Hoewel Leverancier beseft dat geheimhouding van groot belang is, is Leverancier van mening dat deze boete veel te fors is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 10.000,-. Bent u bereid dit aan te passen?	niet akkoord, het betreft onze vitale infrastructuur.
91	Art.16.5 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier neemt aan dat per abuis "Prestatieiensten" is opgenomen in plaats van "Prestatie". Klopt deze aanname?	dit klopt
92	Art.15.3 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier maakt onderdeel uit van een beursgenoteerde onderneming en kan hierdoor niet zonder meer externe partijen inzage geven in de financiële en/of projectadministratie en/of andere gegevens. Een dergelijke controle dient verder ruim vooraf te worden aangekondigd en dient te worden uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijze onafhankelijke derde, die gebonden dient te zijn aan strikte geheimhouding, en op basis van een van te voren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Verder mag een dergelijke controle uitsluitend worden verzocht indien er gerede twijfels bestaan omtrent de juistheid van de factuur. Leverancier zal die gegevens en die informatie verschaffen die in redelijkheid van hem kunnen worden verlangd. De kosten van het accountantsonderzoek komen slechts voor rekening van leverancier indien het gaat om ernstige fouten in de facturen. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de controle te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst hecht eraan dat de naleving van de overeenkomst en toepasselijke wet- en regelgeving aantoonbaar is geborgd. In dat kader wordt in de praktijk primair ingezet op het verkrijgen van periodieke assurance-informatie, zoals ISAE 3402-verklaringen, SOC-rapportages en/of ISO 27001-certificeringen. Door middel van deze informatievoorziening kan de noodzaak tot het uitvoeren van afzonderlijke audits worden beperkt. Dit laat onverlet dat het in de AWBIT opgenomen auditrecht onverkort van toepassing blijft. Dit auditrecht is mede noodzakelijk om te kunnen voldoen aan geldende en aankomende wet- en regelgeving op het gebied van informatiebeveiliging en cyberveerbaarheid, waaronder de Wet weerbaarheid kritieke entiteiten (WWKE) en de richtlijn Netwerk- en Informatiebeveiliging (NIS2), alsmede de voorgenomen implementatie daarvan in de Cyberbeveiligingswet (Cbw). Deze kaders vereisen dat aanbestedende diensten aantoonbaar grip houden op risico's in de keten en adequaat toezicht kunnen uitoefenen op leveranciers. Aanbestedende dienst kan instemmen met het uitgangspunt dat audits tijdig worden aangekondigd en dat deze proportioneel worden uitgevoerd, met inachtneming van vertrouwelijkheid en een vooraf afgestemde scope. Daarbij kan, indien passend, gebruik worden gemaakt van een onafhankelijke derde. Aanbestedende dienst stemt echter niet in met een beperking van het auditrecht tot uitsluitend situaties waarin gerede twijfel bestaat, noch met een generiek recht voor leverancier om een audit te weigeren op grond van interne bedrijfsbezwaren of beursregels. Voor zover het financiële controles betreft, kan in voorkomende gevallen een accountantsverklaring volstaan. Voor overige audits, waaronder op het gebied van informatiebeveiliging, privacy, dienstverlening en compliance, geldt dat dergelijke verklaringen niet zonder meer als gelijkwaardig alternatief kunnen worden aangemerkt.
93	Art.15.1 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier stelt voor de woorden 'of wanneer het moment van Acceptatie later is gelegen, vanaf die datum' te verwijderen aangezien dat niet redelijk is. Opdrachtgever dient de facturen van leverancier te betalen binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Akkoord
94	Art.14.4 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier acht het redelijk dat de boete wordt aangemerkt als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?	niet akkoord, wij hanteren de bedragen in de overige aanbestedingsstukken
95	Art.14.1 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier is van mening dat afgerekend dient te worden naar de stand van het werk conform het overeen te komen betalingsschema. Leverancier stelt dan ook voor deze bepaling als volgt te wijzigen: Opdrachtgever zal de facturen van Wederpartij voldoen overeenkomstig het tussen partijen op te stellen facturatieschema of betalingsschema en binnen de overeengekomen betalingstermijn, welke worden vastgelegd in de nadere overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord
96	Art.12.3 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier ziet deze bepaling graag gewijzigd in: Wederpartij verplicht zich ertoe voor de duur van 6 maanden na levering of Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Bent u bereid dit aan te passen?	Dit auditrecht is mede noodzakelijk om te kunnen voldoen aan geldende en aankomende wet- en regelgeving op het gebied van informatiebeveiliging en cyberveerbaarheid, waaronder de Wet weerbaarheid kritieke entiteiten (WWKE) en de richtlijn Netwerk- en Informatiebeveiliging (NIS2), alsmede de voorgenomen implementatie daarvan in de Cyberbeveiligingswet (Cbw). Deze kaders vereisen dat aanbestedende diensten aantoonbaar grip houden op risico's in de keten en adequaat toezicht kunnen uitoefenen op leveranciers.
97	Art.11.1 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier is van mening dat afgerekend dient te worden naar de stand van het werk conform het overeen te komen betalingsschema. Leverancier stelt dan ook voor deze bepaling als volgt te wijzigen: Opdrachtgever zal de facturen van Wederpartij voldoen overeenkomstig het tussen partijen op te stellen facturatieschema of betalingsschema en binnen de overeengekomen betalingstermijn, welke worden vastgelegd in de nadere overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord
98	Art.9.2 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt gewijzigd: Wederpartij behoudt zich nadrukkelijk alle rechten van intellectuele eigendom op de Documentatie voor. Het is Opdrachtgever niet toegestaan gegevens of gedeelten uit de verstrekte Documentatie openbaar te maken, te exploiteren of te veelelvoudigen. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst kan instemmen met het uitgangspunt dat audits tijdig worden aangekondigd en dat deze proportioneel worden uitgevoerd, met inachtneming van vertrouwelijkheid en een vooraf afgestemde scope. Daarbij kan, indien passend, gebruik worden gemaakt van een onafhankelijke derde.

99	Art.9.1 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot Maatwerkprogrammatuur. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord, art. 9.1. AWBIT slaat op documentatie.
100	Art.8.7 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Tevens is leverancier van mening dat het redelijk is dat indien opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de overeenkomst heeft ontvangen, deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zullen zijn. Bedragen die leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar. Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst stemt echter niet in met een beperking van het auditrecht tot uitsluitend situaties waarin gerede twijfel bestaat, noch met een generiek recht voor leverancier om een audit te weigeren op grond van interne bedrijfsbezwaren of beursregels.
101	Art.8.7 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier acht het redelijk dat van het rechtsmiddel van ontbinding niet lichtvaardig gebruik wordt gemaakt. De tekortkoming moet immers de ontbinding rechtvaardigen. Kunt u dit bevestigen?	Eens, akkoord.
102	Art.8.5 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier kan slechts vrijwaren voor een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende door hem ontwikkelde programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Tevens ziet leverancier deze bepaling graag gekoppeld aan het artikel omtrent de beperking van de aansprakelijkheid. Bent u bereid dit aan te passen?	Voor zover het financiële controles betreft, kan in voorkomende gevallen een accountantsverklaring volstaan. Voor overige audits, waaronder op het gebied van informatiebeveiliging, privacy, dienstverlening en compliance, geldt dat dergelijke verklaringen niet zonder meer als gelijkwaardig alternatief kunnen worden aangemerkt.
103	Art.8.4 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Indien leverancier al bereid zou zijn tot acceptatie van deze bepaling, zou deze bepaling beperkt dienen te worden tot artikel 8.1 sub a. Dit zal waarschijnlijk bedoeld zijn, maar dat blijkt niet duidelijk uit de tekst. Bent u bereid dit aan te passen?	Dit houdt inderdaad verband tot hetgeen staat vermeld in art 8.1
104	Art.8.3 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier acht het redelijk dat bewijslast op opdrachtgever rust en niet op leverancier. Daarnaast stelt leverancier voor de laatste zin te verwijderen. Indien de uitkomst van het geschil er toe leidt dat de intellectuele eigendomsrechten bij leverancier of derden berusten, zal het gebruik door opdrachtgever plaatsvinden op basis van de voorwaarden van de leverancier of deze derden. Bent u bereid deze bepaling aan te passen?	niet akkoord
105	Art.8.2 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier is bereid om aan de overdracht haar medewerking te verlenen, doch is niet bereid bij voorbaat een onherroepelijke machtiging af te geven. Bent u bereid dit aan te passen?	niet akkoord Opdrachtgever heeft kennisgenomen van het voorstel, maar handhaaft de eisen en uitgangspunten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.
106	Art.7.2 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie en na volledige betaling door Opdrachtgever over op Opdrachtgever. Bent u bereid dit aan te passen?	niet akkoord.
107	Art.6.3 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, doch in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aftlevering. Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever heeft kennisgenomen van het voorstel, maar handhaaft de eisen en uitgangspunten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.
108	Art.5.3 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier acht het redelijk dat de kosten van de auditor volledig voor rekening van Opdrachtgever komen, tenzij uit de audit blijkt dat er zeer ernstige onregelmatigheden zijn aan de zijde van Leverancier in de uitvoering van de Overeenkomst. Bent u bereid dit aan te passen?	Opdrachtgever heeft kennisgenomen van het voorstel, maar handhaaft de eisen en uitgangspunten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.
109	Art.5.2 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier is uitsluitend bereid aan een verzoek tot het laten uitvoeren van een audit te voldoen, indien een dergelijk verzoek geruime tijd van te voren wordt aangekondigd en wordt uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijze onafhankelijke derde, die gebonden is aan strikte geheimhouding en op basis van een van te voren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Verder is Leverancier uitsluitend bereid aan een dergelijk verzoek medewerking te verlenen indien er gerede twijfels bestaan omtrent de juistheid van de uitvoering van de overeenkomst door Leverancier. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de audit te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever heeft kennisgenomen van het voorstel, maar handhaaft de eisen en uitgangspunten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

110	Art.1.27 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier is van mening dat deze definitie niet concreet genoeg is en verzoekt u de woorden 'of redelijkerwijs moet zijn' te verwijderen. Bent u daartoe bereid?	niet akkoord
111	Art.1.13 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier is van mening dat deze definitie uitsluitend van toepassing zou moeten zijn op persoonsgegevens, ook met het oog op de doorwerking van enkele andere bepalingen in deze AWBIT 2023. Bent u bereid de scope tot persoonsgegevens te beperken (door de haakjes om 'persoons' te verwijderen)?	niet akkoord, andere gegevens zijn hier ook bescherm voor inbreuk, vooral gezien het feit dat dit het vitale infrastructuur kan betreffen
112	Art.1.8 - Bijlage B - Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	niet akkoord, fatale termijnen zijn juist bedoeld dat er direct verzuim is, bij overige situaties zal er een ingebrekestelling zijn.
113	Art. 2.5 - Bijlage J- concept Wachtkamero vereenkomst met opmaak	Leverancier acht het redelijk dat de duur van de nieuwe overeenkomst gelijk is aan de duur van de initiële overeenkomst. De prijzen van leverancier zijn immers gebaseerd op de initiële looptijd en het zou hierdoor onredelijk zijn als de looptijd veel korter is. Bent u bereid dit aan te passen?	niet akkoord, dit is gebruikelijk in het praktijk
114	Art. 9.1 - Bijlage E Concept Overeenkoms t	Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst?	niet akkoord
115	Art. 7.4 - Bijlage E Concept Overeenkoms t	Leverancier is van mening dat dit percentage te hoog zijn en stelt voor het percentage aan te passen naar 2% van de maandvergoeding. Bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?	niet akkoord, goede diensverlening is van groot belang hierbij en langdurig niet behalen van SLA weegt zwaar op onze organisatie
116	Art. 7.3 - Bijlage E Concept Overeenkoms t	Klopt het dat de kortingen zijn opgenomen in artikel 7.4? Zo nee, kunt u aangeven waar leverancier de kortingen kan vinden?	De kortingen bij het niet behalen van de overeengekomen servicelevels zijn opgenomen in artikel 7.4 van de conceptovereenkomst. Inschrijver wordt verzocht dit artikel als leidend te beschouwen.
117	Art. 2.2 - Bijlage E Concept Overeenkoms t	Om onduidelijkheden te voorkomen, ziet leverancier graag de laatste zin ("Indien de offerte...de offerte van Wederpartij") verwijderd. Bent u hiertoe bereid?	niet akkoord, als partijen een betere offerte hebben dan vereist vanuit stukken dan moet dat prevaleren
118	Art. 2.2 - Bijlage E Concept Overeenkoms t	Leverancier gaat ervan uit dat per abuis de nummering niet klopt en dat dit wordt aangepast in de definitieve versie. Klopt deze aanname?	dit klopt
119	Art. 2.2 - Bijlage E Concept Overeenkoms t	In de AWBIT-2023 zijn algemene bepalingen opgenomen omtrent het leveren van de dienstverlening. De speifieke vereisten omtrent het leveren van de dienstverlening zijn echter opgenomen in het P/E en de overige bijlagen zoals genoemd onder 6. Leverancier acht het daarom redelijk dat de AWBIT lager in de rangorde wordt opgenomen en de bijlagen die specifiek zien op de scope prevaleren op de AWBIT. Bent u bereid de AWBIT op te nemen op bijv. plaats 7?	akkoord wij zullen dit aanpassen
120	Art. 2.2 - Bijlage E Concept Overeenkoms t	Leverancier neemt aan dat de overeenkomst wordt aangepast naar aanleiding van de antwoorden in de NvI. Klopt deze aanname?	Voor zover de Nota van Inlichtingen leidt tot wijzigingen of verduidelijkingen van de aanbestedingsstukken, maken deze integraal onderdeel uit van de overeenkomst.
121	Eis 3.3.13	Bijlage C Programma van Eisen Leverancier ziet graag dat MSP deze overlegt na verzoek. Bent u bereid dit aan te passen?	Het Programma van Eisen maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en is reeds aan inschrijvers verstrekt. Opdrachtgever handhaaft de gestelde eisen. Het voorstel wordt niet overgenomen.
122	Verzekering	Beschrijvend document TA-verbindingen - 4.2.3 Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is hem niet toegestaan om details met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals polisvoorwaarden en/of verzekeringsovereenkomst. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan er vanuit dat wij hiermee kunnen volstaan. Is deze aanname juist?	1. Uit inschrijvingsleidraad 4.2.3 volgt dat u als bewijsmiddel dient te overleggen dat u, tenminste bent verzekerd voor de genoemde bedragen. De tekst behoeft hierop niet aangepast te worden.
123	Verzekering	Beschrijvend document TA-verbindingen - 4.2.3 Leverancier wordt vanuit de verzekeraar verplicht maximale bedragen op te nemen in plaats van minimale bedragen. Bent u bereid de tekst als volgt te wijzigen: '.....maximaal € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar...?'	Opdrachtgever kan ermee instemmen dat opdrachtnemer een bewijs van verzekering aanlevert in de vorm van een verzekeringscertificaat, mits hieruit aantoonbaar blijkt dat aan de gestelde verzekeringsvereisten wordt voldaan. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, nadere informatie of onderliggende documentatie op te vragen inclusief een vermelding op het verzekeringscertificaat dat de premie tot op heden is voldaan

124	Uitsluitingsgronden	Beschrijvend document TA-verbindingen - 4.1 De medewerkers van leverancier zijn door middel van hun arbeidsovereenkomst gehouden tot geheimhouding. Het individueel door medewerkers van leverancier laten ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring is naar de mening van leverancier niet nodig. Bent u bereid Bijlage K te laten vervallen? Indien u hier niet toe bereid bent, gaat leverancier ervan uit dat hij in de volgende Nvl ronde nog vragen mag stellen over bijlage K.	De geheimhoudingsverklaring ziet op het bedrijf en niet individuele medewerkers
125	Toepasselijk inkoopvoorwaarden	Beschrijvend document TA-verbindingen - 3.19 Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst?	Niet akkoord
126	Beroep op derde	Beschrijvend document TA-verbindingen - 3.17.4 Leverancier maakt gebruik van de financiële en economische draagkracht van haar moederbedrijf. Bent u bereid om in plaats van het ondertekenen van bijlage G toe te staan dat leverancier een 403-verklaring overlegt?	De 403-verklaring is gericht op de financiële aansprakelijkheidsverklaring voor schulden. Dat houdt in dat de moedermaatschappij verklaart garant te staan voor de schulden van de dochter. In bijlage G wordt specifiek gevraagd of de moedermaatschappij ook daadwerkelijk haar middelen ter beschikking stelt voor de uitvoering van de opdracht. Dat zijn 2 verschillende zaken. Wij zien graag ook bijlage G ondertekend door het moederbedrijf.
127	Documentatie	Beschrijvend document TA-verbindingen - 3.2 Mag documentatie indien die niet in de Nederlandse taal beschikbaar is in de Engelse taal worden aangeleverd? Met dien verstande dat het aanvraagformulier en de overeenkomst(en) wel in het Nederlands zullen worden aangeleverd. Het gaat om bijlagen van ondersteunende aard zoals een verzekeringscertificaat.	Opdrachtgever kan ermee instemmen dat opdrachtnemer een bewijs van verzekering aanlevert in de vorm van een verzekeringscertificaat, mits hieruit aantoonbaar blijkt dat aan de gestelde verzekeringsvereisten wordt voldaan. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, nadere informatie of onderliggende documentatie op te vragen inclusief een vermelding op het verzekeringscertificaat dat de premie tot op heden is voldaan
128	Programma van Eisen 3.3.6	Kunt u aangeven hoeveel HHD-personeel beschikbaar is voor de begeleiding van On-Site activiteiten tijdens de implementatiefase? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken wat de maximale gelijktijdige inzet (aantal resources) is en in welke mate deze beschikbaarheid beperkend kan zijn voor de planning en fasering van de werkzaamheden.	Vanuit afdeling OTI-PA: standaard 1 FTE per week, in bepaalde gevallen (bijvoorbeeld als er een bepaalde groep kunstwerken in dezelfde week gemigreerd zouden moeten worden) 2 FTE, mar dat is incidenteel en niet structureel.
129	Beschrijvend document - 2.2	Kunt u nader toelichten wat wordt verstaan onder "integratie met bestaande PA-systemen"? Graag specificeren: - welke typen PA-systemen (bijv. omroepinstallaties, alarmering, andere systemen); - welke mate van integratie wordt verwacht (bijv. koppeling, overname, vervanging); - welke protocollen, interfaces of standaarden hierbij gehanteerd moeten worden; - en welke verantwoordelijkheden bij opdrachtnemer versus opdrachtgever liggen.	Opdrachtgever verduidelijkt dat met "integratie met bestaande PA-systemen" wordt bedoeld dat de door opdrachtnemer geleverde WAN-dienstverlening naadloos aansluit op de bestaande procesautomatiseringsomgeving van HHD. Het betreft daarbij met name het faciliteren van betrouwbare en veilige netwerkconnectiviteit tussen buitenlocaties en centrale systemen. Er wordt geen functionele aanpassing of vervanging van PA-systemen gevraagd. De te ondersteunen PA-systemen betreffen de bestaande procesautomatisering binnen het watersysteem (zoals aansturing van gemalen, stuwen en zuiveringsinstallaties). Specifieke protocollen en interfaces maken onderdeel uit van de huidige omgeving en worden als uitgangspunt genomen. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het realiseren en beheren van de WAN-connectiviteit en de juiste inrichting daarvan. Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor de PA-systemen zelf, inclusief configuratie en beleid.
130	Beschrijvend document - 5.2.1	Kunt u nader specificeren aan welke criteria een planning moet voldoen om als "realistisch en uitvoerbaar" te worden beoordeeld? Daarnaast verzoeken wij u om te verduidelijken welke minimale eisen worden gesteld aan de fasering, doorlooptijden en mijlpalen binnen de migratieplanning.	Een planning wordt als realistisch en uitvoerbaar beoordeeld indien deze in samenhang met de overige onderdelen van het implementatie- en migratieplan aannemelijk maakt dat de gevraagde dienstverlening binnen de gestelde randvoorwaarden kan worden gerealiseerd. Het beoordelingssteam kijkt daarbij onder meer naar de volgende aspecten: de mate waarin de planning logisch is opgebouwd en aansluit op de voorgestelde implementatie- en migratiestrategie; de onderbouwing van doorlooptijden en de aannemelijkheid daarvan in relatie tot de omvang en complexiteit van de opdracht; de inzichtelijkheid van afhankelijkheden, kritieke paden en de samenhang tussen activiteiten; de mate waarin rekening is gehouden met risico's, inclusief mitigerende maatregelen en eventuele fallback-/rollbackscenario's; de borging van continuïteit van dienstverlening gedurende de implementatie en migratie. Een planning die onvoldoende aansluit op de voorgestelde aanpak, belangrijke stappen mist of onvoldoende onderbouwd is, zal als minder realistisch en uitvoerbaar worden beoordeeld.
131	Beschrijvend document - 5.2.1	Kunt u toelichten welke partijen, naast de huidige leverancier, betrokken zijn of worden bij de implementatie en samenwerking rondom de gevraagde oplossing? Indien van toepassing verzoeken wij u ook te specificeren welke rollen en verantwoordelijkheden deze partijen hebben binnen de uitvoering.	Opdrachtgever verduidelijkt dat de opdracht is ingericht als managed dienstverlening waarbij opdrachtnemer integraal verantwoordelijk is voor de uitvoering en afstemming. Betrokken partijen kunnen onder meer zijn: interne HHD-afdelingen, de huidige dienstverlener (tijdens de transitie) en eventuele toeleveranciers van opdrachtnemer. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de coördinatie met deze partijen. Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor zijn eigen systemen en organisatie.
132	Beschrijvend document - 5.2.1, PvE 4.1.2.	Kunt u toelichten in hoeverre de huidige leverancier bereid en in staat is om mee te werken aan een gecontroleerde en gefaseerde overgang naar de nieuwe oplossing? Kunt u toelichten in hoeverre de huidige leverancier bereid en in staat is om mee te werken aan een gecontroleerde en gefaseerde overgang naar de nieuwe oplossing? Daarnaast verzoeken wij u aan te geven welke randvoorwaarden, afhankelijkheden en eventuele beperkingen hierbij gelden. Kunt u tevens bevestigen dat de huidige leverancier medewerking verleent aan volledige kennisoverdracht en het beschikbaar stellen van relevante configuraties en documentatie die noodzakelijk zijn voor een succesvolle migratie?	De gevraagde TA-WAN dienstverlening betreft nieuwbouw. Dit betekent: • Documentatie van de huidige oplossing is geen vereiste; de inschrijver stelt een eigen ontwerp op basis van de aanbestedingsstukken. • De transitie dient zodanig te worden ingericht dat de continuïteit van HHD te allen tijde gewaarborgd blijft. Gezien de vitale functie van HHD mag de dienstverlening op geen enkel moment in gevaar komen. • De nieuwe opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een gedegen transitieplan met passende fallback-scenario's en risicobeheersing.
133	Programma van Eisen 4.2.5	Kunt u nader toelichten wat in deze context wordt verstaan onder per geboden oplossing bij het aanleveren van een testplan met testresultaten? Gaat het hierbij om afzonderlijke componenten of diensten, of om een geïntegreerde end-to-end oplossing zoals aangeboden in de inschrijving? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken op welk detailniveau de testplannen en bijbehorende testresultaten moeten worden aangeleverd.	De Proof-of-Concept (PoC) maakt geen onderdeel uit van de gunningsfase van de aanbesteding en wordt derhalve niet gebruikt voor beoordeling of rangschikking van inschrijvingen. De PoC heeft als doel om, voorafgaand aan de grootschalige uitrol, de aangeboden oplossing in een representatieve testopstelling te verifiëren en te valideren op werking, prestaties en inpasbaarheid binnen de omgeving van opdrachtgever. Hiermee wordt beoogd implementatierisico's te beperken en een beheersbare uitrol te waarborgen. De beoordeling van de PoC vindt plaats in relatie tot de eisen en uitgangspunten zoals opgenomen in het Programma van Eisen en de aangeboden oplossing van opdrachtnemer. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat deze aantoont dat de oplossing functioneert conform de overeengekomen eisen, op een niveau dat passend is bij een test- en validatieomgeving. Er is geen vooraf vastgesteld afzonderlijk beoordelingskader met scoringmethodiek voor de PoC. De nadere invulling, waaronder het detailniveau van testen en de wijze van aantonen, wordt in onderlinge afstemming tussen opdrachtgever en opdrachtnemer uitgewerkt, op basis van het door opdrachtnemer op te leveren testplan. Indien tijdens de PoC blijkt dat (onderdelen van) de oplossing nog niet volledig voldoen aan de gestelde eisen, wordt van opdrachtnemer verwacht dat deze passende maatregelen treft om de oplossing zodanig aan te passen dat deze alsnog voldoet voorafgaand aan de uitrol.
134	Programma van Eisen 4.2.3	Kunt u de NAW-gegevens (naam, adres en plaats) van de locatie in Vlaardingen waar de PoC wordt uitgevoerd beschikbaar stellen?	r.w.z.i Groote Lucht, Maassluisdijk 175, 3133 KA Vlaardingen

135	Programma van Eisen 2.4.2.1	Kunt u nader toelichten wat in deze context wordt verstaan onder een technische oplossing? Gaat het hierbij om afzonderlijke componenten (bijv. connectiviteit, hardware, beheerplatform), of om één geïntegreerde end-to-end oplossing per inschrijving? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken op welk detailniveau deze oplossingen afzonderlijk in de PoC moeten worden aangetoond."	Met een technische oplossing wordt een integraal werkende end-to-end oplossing bedoeld. Dit betreft dus niet afzonderlijke componenten, maar de volledige samenhangende dienstverlening zoals aangeboden door de inschrijver. In de PoC dient deze end-to-end oplossing aantoonbaar in de praktijk te functioneren. Hierbij worden onder andere snelheid, latency en alle geconfigureerde functionaliteiten getest. Onder deze end-to-end oplossing valt ook expliciet de klantapparatuur achter de CPE. Het detailniveau in de PoC is erop gericht aan te tonen dat de volledige keten werkt zoals aangeboden, en niet alleen losse onderdelen afzonderlijk.
136	Programma van Eisen 2.4.1.5	"Kunt u aangeven welke periodes worden aangemerkt als "natte seizoenen" en hoe deze doorwerken in de planning van de implementatiefase? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken welke beperkingen of randvoorwaarden hieruit voortvloeien voor de uitvoering, en welke kaders worden gehanteerd voor het vaststellen van Go/NoGo-momenten.	In de aanbestedingsstukken zijn geen vaste kalenderperiodes of expliciete definities opgenomen van "natte seizoenen". HHD sluit hiermee aan bij de praktijk waarin hydrologische omstandigheden variabel zijn en afhankelijk van actuele weers- en waterbeheercondities. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij in hun planning en aanpak: rekening houden met periodes waarin verhoogde neerslag en/of verhoogde afvoer kan optreden; aantonen dat kritische werkzaamheden in deze periodes beheerst en zonder verstoring van de waterveiligheid en bedrijfsvoering kunnen plaatsvinden; waar passend mitigerende maatregelen of alternatieve uitvoeringsmogelijkheden opnemen. Hoewel geen vaste tijdvakken zijn voorgeschreven, gelden de volgende algemene randvoorwaarden: de continuïteit van het watersysteem en de bijbehorende bedrijfsvoering mag niet worden verstoord; werkzaamheden die risico's met zich meebrengen voor de waterhuishouding dienen zodanig te worden gepland of uitgevoerd dat deze risico's aantoonbaar worden beheerst; inschrijver dient rekening te houden met operationele afhankelijkheden en kritische objecten binnen het watersysteem. De aanbestedingsstukken schrijven geen vaste Go/NoGo-momenten of besluitcriteria voor. Wel geldt dat: inschrijver in het implementatie- en migratieplan logische beslismomenten (Go/NoGo) dient op te nemen; deze momenten gebaseerd moeten zijn op aantoonbare criteria, zoals testresultaten, validatie van functionaliteit, en beheersing van risico's; de besluitvorming hierover plaatsvindt in afstemming met HHD en onderdeel vormt van de projectgovernance.
137	Programma van Eisen 2.4.1.4	Kunt u nader toelichten wat wordt verstaan onder "operationele testen" van de gemigreerde productieomgeving?	Opdrachtgever verduidelijkt dat met "operationele testen" wordt bedoeld het uitvoeren van testen bij oplevering van iedere gemigreerde verbinding, om vast te stellen dat deze in de productieomgeving correct functioneert. Deze testen maken onderdeel uit van het migratiedraaiboek conform eis 4.1.4 en dienen als aantoonbaar bewijs dat de verbinding voldoet aan de gestelde eisen (definition of done) alvorens oplevering en acceptatie plaatsvindt. Operationele testen omvatten in ieder geval: - verificatie van end-to-end connectiviteit; - controle op beschikbaarheid, stabiliteit en performance; - validatie van beveiliging (zoals segmentatie en encryptie); - controle dat monitoring en alarmering operationeel zijn.
138	Programma van Eisen 2.4.1.3	Kunt u nader toelichten wat wordt verstaan onder "één generiek migratieplan per geboden oplossing"? Gaat het hierbij om één overkoepelend plan voor alle locaties en objecten, of wordt verwacht dat dit plan op onderdelen nader wordt uitgewerkt per locatie, fase of type aansluiting?	Verwacht wordt een plan generiek met detaillering op objecten met een andere belangscore. Naarmate de belangscore hoger wordt verwacht opdrachtgever bijvoorbeeld meer esten en rollback scenario
139	Programma van Eisen 2.3.3.5	Kunt u nader toelichten welke bestaande HHD-processen gevolgd moeten worden voor het verkrijgen van goedkeuring voor On-Site activiteiten? Daarnaast verzoeken wij u om deze processen, inclusief doorlooptijden, benodigde documentatie en betrokken rollen, inzichtelijk te maken.	Opdrachtgever verduidelijkt dat met "bestaande HHD-processen" wordt bedoeld de reguliere change-, toegangs- en werkprocessen voor werkzaamheden op kritische infrastructuur. Opdrachtnemer dient vooraf een aanvraag in (via de HHD IT-Servicedesk of aangewezen proces), inclusief omschrijving, planning en impact. Goedkeuring vindt plaats door HHD, waarna uitvoering uitsluitend plaatsvindt onder begeleiding van HHD-personeel, conform eis 3.3.5 en 3.3.6. De nadere invulling van doorlooptijden, rollen en documentatie wordt in de implementatiefase afgestemd en maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding.
140	Beschrijvend document - 5.2.1	Kunt u aangeven welke planning wordt voorzien voor de kennisoverdracht van de huidige leverancier naar de nieuwe Opdrachtnemer? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken op welke momenten deze overdracht plaatsvindt en welke mijlpalen of deadlines hierbij gelden.	In de aanbestedingsstukken is geen vaste planning of specifieke mijlpalen voor de kennisoverdracht voorgeschreven. De overdracht maakt onderdeel uit van de implementatie- en migratiefase en dient door de inschrijver te worden opgenomen in het implementatieplan. De kennisoverdracht vindt gefaseerd plaats, parallel aan de migratieactiviteiten en in afstemming met de huidige leverancier. Eventuele momenten, fasering en mijlpalen dienen door de inschrijver concreet te worden uitgewerkt, waarbij een beheerste overgang en continuïteit van de dienstverlening centraal staan.
141	Beschrijvend document - 2.1	Kunt u bevestigen of de einddatum van de huidige TA-overeenkomst (eind 2026) betekent dat de implementatie en migratie naar de nieuwe oplossing volledig afgerond moeten zijn vóór 31-12-2026? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u de beoogde planning en gefaseerde overgang (indien van toepassing) nader toe te lichten."	De einddatum van de huidige TA-overeenkomst (eind 2026) betekent niet dat de implementatie en migratie volledig afgerond moeten zijn vóór 31-12-2026. De implementatie vindt gefaseerd plaats na contractstart (voorzien per 1 augustus 2026) en wordt stapsgewijs uitgevoerd. Daarbij wordt uitgegaan van parallele werking van de oude en nieuwe infrastructuur en borging van continuïteit. De Aanbestedende dienst gaat er primair van uit dat de implementatie uiterlijk per 31-12-2026 is afgerond. Inschrijvers dienen echter rekening te houden met uitvoeringsaspecten, zoals seizoensinvloeden, en worden gevraagd een realistisch en beheerst migratieplan op te stellen waarin een gefaseerde overgang is uitgewerkt.
142	Beschrijvend document - 3.12	Kunt u aangeven welke maximale doorlooptijd wordt gehanteerd voor de uitvoering van de Proof of Concept (PoC) na gunning, inclusief eventuele hersteltermijn(en)? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken wat onder een "redelijke termijn" wordt verstaan voor het herstellen van geconstateerde tekortkomingen."	De kennisoverdracht vindt gefaseerd plaats, parallel aan de migratieactiviteiten en in afstemming met de huidige leverancier. Eventuele momenten, fasering en mijlpalen dienen door de inschrijver concreet te worden uitgewerkt, waarbij een beheerste overgang en continuïteit van de dienstverlening centraal staan.
143	Programma van Eisen 2.3.22	Kunt u aangeven hoeveel (Private) APN's er moeten worden aangeboden? Inschrijver haalt dit niet uit de stukken.	Opdrachtgever schrijft niet voor hoeveel (Private) APN's de MSP dient aan te bieden. Het is aan de inschrijver om, op basis van de gestelde eisen in het Programma van Eisen en het eigen ontwerp, te bepalen hoeveel APN's en welke connectiviteitsmethoden (zoals 4G/5G, DSL, glasvezel, straalverbindingen e.d.) nodig zijn om de locaties conform de opdracht te ontsluiten. De complete locatielijst met bijbehorende gegevens wordt onder NDA beschikbaar gesteld, zodat inschrijver een passend ontwerp kan maken.
144	Programma van Eisen 2.1.4 t/m 2.1.8	HHD spreekt over locaties 'inpandig'. Het is inschrijver niet duidelijk welke belangscore(s) hierbij van toepassing is. Verzoek om een tabel aan te leveren waarbij de belangscores (1, 2 en 3) worden afgezet tegen de type locaties (inpandig/buitenlocaties)	Belangscore is van toepassing op mate bedrijfszekerheid van de installatie. Of het een buien of inpandige locatie is doet her niet ter zake

145	Programma van Eisen¶ Hoofdstuk 3.4	Inschrijver gaat ervan uit dat beide Datacenters onderling gekoppeld zijn (stretched LAN). Graag uw bevestiging	Nee, er wordt geen stretched LAN tussen de datacenters vereist. De MSP levert per datacenter een CPE met aansluiting op de HHD-firewall, conform het Programma van Eisen. De connectiviteit wordt gerealiseerd middels een stretched VLAN, zodat beide HHD-firewalls verbonden zijn met de CPE's. Per CPE wordt een afzonderlijk VLAN toegepast. De onderlinge koppeling tussen datacenters achter de HHD-firewalls valt buiten de scope van de MSP.
146	Programma van Eisen¶ 2.3.16	Moet de gevraagde bandbreedte structureel worden gegarandeerd op zowel de primaire als de secundaire verbinding?	Ja
147	Programma van Eisen¶ 2.3.5	Kan de Aanbestedende Dienst toelichten wat wordt bedoeld met "volgens huidig schema" en of dit schema aan inschrijvers beschikbaar wordt gesteld?	Met "volgens huidig schema" wordt bedoeld dat voor locaties die in de huidige situatie beschikken over een primaire bedrade ontsluiting, dit uitgangspunt ook in de toekomstige situatie geldt. Dit betreft een referentie naar de huidige situatie en geen gedetailleerd technisch ontwerp of verplicht één-op-één over te nemen configuratie. Er wordt geen afzonderlijk schema verstrekt. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij op basis van het Programma van Eisen een passende en toekomstbestendige invulling geven aan de primaire ontsluiting, waarbij zij rekening houden met de huidige situatie als uitgangspunt.
148	Programma van Eisen¶ 2.1.13	Verzoek om verduidelijking of eis 2.1.13 (uitsluitend passieve koeling van CPE) geldt voor alle CPE-locaties of alleen voor specifieke situaties/locatietypen, en zo ja, welke.	Dit geldt voor alle locaties
149	Programma van Eisen¶ 2.1.11	Kunt u bevestigen dat eis 2.1.11 (ETSI EN 300 019-2-3 T3.4), zijnde een should-eis, mag worden ingevuld op basis van realistische operationele condities en dat apparatuur geschikt voor –40 °C tot +60 °C, in combinatie met mitigerende maatregelen zoals ventilatie, als passend binnen deze eis wordt beschouwd?	Eis 2.1.11 (ETSI EN 300 019-2-3 T3.4) betreft een richtinggevende 'should'-eis en beschrijft de mogelijke (worst case) omgevingscondities in het veld. Opdrachtgever geeft hiermee de bandbreedte aan van de omstandigheden waarin apparatuur moet kunnen functioneren. In de praktijk zijn de veldkasten veelal voorzien van basisvoorzieningen zoals ventilatie en verwarming om condensvorming te beperken. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij een realistische en passende invulling geven aan deze eis, waarbij de gevraagde beschikbaarheid wordt geborgd. Aanpassingen aan de fysieke omgeving (zoals extra ventilatievoorzieningen of modificaties aan kasten) zijn daarbij niet het uitgangspunt. Het toepassen van apparatuur die aansluit bij de feitelijke omgevingscondities kan passend zijn, mits dit onderbouwd wordt en voldoet aan de gestelde beschikbaarheidseisen.
150	Programma van Eisen¶ 2.1.8	Kunt u bevestigen dat eis 2.1.8 (ETSI EN 300 019-2-3 T3.3), zijnde een should-eis, mag worden ingevuld op basis van realistische operationele condities en dat apparatuur geschikt voor –40 °C tot +60 °C, in combinatie met mitigerende maatregelen zoals ventilatie, als passend binnen deze eis wordt beschouwd?	Eis 2.1.8 (ETSI EN 300 019-2-3 T3.4) betreft een richtinggevende 'should'-eis en beschrijft de mogelijke (worst case) omgevingscondities in het veld. Opdrachtgever geeft hiermee de bandbreedte aan van de omstandigheden waarin apparatuur moet kunnen functioneren. In de praktijk zijn de veldkasten veelal voorzien van basisvoorzieningen zoals ventilatie en verwarming om condensvorming te beperken. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij een realistische en passende invulling geven aan deze eis, waarbij de gevraagde beschikbaarheid wordt geborgd. Aanpassingen aan de fysieke omgeving (zoals extra ventilatievoorzieningen of modificaties aan kasten) zijn daarbij niet het uitgangspunt. Het toepassen van apparatuur die onder reguliere omstandigheden geschikt is en aansluit bij de feitelijke omgevingscondities, kan passend zijn, mits dit onderbouwd wordt en voldoet aan de gestelde beschikbaarheidseisen.
151	Programma van Eisen¶ 2.1.1	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of de genoemde afmetingen gelden als maximale afmetingen per CPE?	Correct, het gaat hier om maximale afmetingen.
152	Programma van Eisen¶ 1.3.4	Eis 1.3.4 verwijst naar de NCSC-richtlijnen voor Transport Layer Security (TLS) en vereist dat toegepaste encryptie-protocollen voldoen aan de aanduiding "Goed". Kan HHD bevestigen dat deze eis uitsluitend van toepassing is op TLS-gebaseerde verbindingen op transport- of applicatielaag, en niet op het onderliggende provider-WAN (zoals een besloten IP-VPN/MPLS-netwerk), aangezien dit type netwerk geen TLS-implementatie of -configuratie kent?	Nee, opdrachtgever bevestigt niet dat de eis uitsluitend van toepassing is op TLS-gebaseerde verbindingen. Eis 1.3.4 heeft betrekking op alle transportprotocollen die de MSP toepast binnen de TA-WAN dienstverlening. Dit omvat naast TLS ook door de MSP gekozen protocollen zoals IPsec, SSH en VPN-tunnels. Het beveiligingsniveau "Goed" conform NCSC-richtlijnen geldt als uitgangspunt. Dit houdt onder meer in: moderne protocolversies (TLS 1.3, IKEv2, SSH v2), forward secrecy en uitsluiting van verouderde varianten. De MSP is verantwoordelijk voor het proactief volgen van ontwikkelingen in NCSC-richtlijnen en het borgen van voortdurende compliance en advisering gedurende de looptijd van de overeenkomst.
153	Programma van Eisen¶ 1.1.7	Kan de Aanbestedende Dienst aangeven welke private IPv4-adresreeksen HHD voor de LAN-infrastructuur gebruikt en wil blijven gebruiken?	Deze detailinformatie kan nu niet geleverd worden, in erband met cybersecurity. Opdrachtgever ziet niet de noodzaak om deze detailinformatie voor aanbesteding te leveren
154	Programma van Eisen¶ 1.1.5	Gegadigde zet voor alle locaties een volledig bestoten IP VPN in, welke geheel los staat van Internet. Zoals ook gevraagd in 2.3.9 en 2.3.10. Versleutelde spoke-to-spoke is daarop geen standaard en niet nodig. Verzoek om deze eis te laten vervallen.	spoke to spoke is noodzakelijk, we gaan uit van een 1 op 1 vervanging van verindingen. Deze verbindingen zijn nu van toepassing. Als gegadigde een betere oplossing heeft die voldoet en een zelfde invulling geeft aan de eis kan dit overwogen worden.
155	Programma van Eisen¶ 2.1.4 en 2.1.9 en 6.7 en 6.8	Kan opdrachtgever de concrete (maximale) maten aangeven waaraan randapparatuur 'inpendig en buitenkasten' moet voldoen? Uit de afbeeldingen (6.7 en 6.8) zijn deze afmetingen niet exact te achterhalen.	De in paragraaf 6.7 en 6.8 opgenomen foto's tonen industriekasten met DIN-rail montage. Voor de CPE geldt dat deze geschikt moet zijn voor montage op een standaard DIN-rail conform EN 60715 (TS35, 35 mm breed). De maximaal toegestane afmetingen voor een inpendige CPE zijn: • Breedte: maximaal 70 mm • Hoogte: maximaal 130 mm • Diepte: maximaal 115 mm Deze afmetingen zijn gangbaar voor industriële routers/CPE's met DIN-rail montage en passen binnen de beschikbare ruimte in de installatiekasten op de buitenlocaties. Bij afwijkende situaties of locaties met beperkte ruimte vindt vooraf afstemming plaats met opdrachtgever.
156	Programma van Eisen¶ 2.1.12	Opdrachtgever spreekt over Buitenkasten. Kan Opdrachtgever expliciet aangever voor welke locaties/belangscores deze eis van toepassing is?!	De gevraagde locatielijst en bijbehorende gegevens zijn bij opdrachtgever beschikbaar. Vanwege de vertrouwelijke aard van deze informatie wordt deze niet openbaar gedeeld via de Nota van Inlichtingen. De volgende werkwijze wordt gehanteerd: - Verstrekking vindt plaats onder geheimhouding (NDA); - Beschikbaarstelling via beveiligde omgeving; - Gebruik uitsluitend voor deze aanbesteding toegestaan. De in de stukken opgenomen aantallen gelden als indicatief uitgangspunt.

157	Programma van Eisen Hoofdstuk 2 (Project Omschrijving)	Opdrachtgever spreekt in dit hoofdstuk over 'Buiten'locaties en doet vermoeden dat alle (360) locaties buitenlocaties (kunnen) zijn. Vervolgens wordt er (bijv. in de Beschikbaarheidstabel 4.6) gesproken over Belangscores. Kan Opdrachtgever expliciet aangeven welke belangscores te maken hebben met Buitenlocaties?!	Locatietijst wordt inclusief belangscore geleverd
158	Programma van Eisen 1.3.5	In deze eis stelt Opdrachtgever eisen aan randapparatuur. Gegadigde zou graag een herformulering/heroverweging zien van deze eis, waarbij nadrukkelijk rekening wordt gehouden dat het gevraagd netwerk een volledig besloten IP VPN betreft (welke geheel los staat van internet). Dit geldt ook voor het Private APN. Met andere woorden: op geen enkele manier 'hangt' de aan te bieden apparatuur aan het publieke Internet. Gegadigde zou mogen verwachten dat de vereisten m.b.t. 'landen van herkomst' iets ruimer geïnterpreteerd zou mogen worden.	Opdrachtgever handhaaft de eisen en uitgangspunten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. De MSP draagt de zorg voor en waarborgt dat de volledige leveringsketen geen verplichtingen kent die ongeautoriseerde toegang tot netwerken of gegevens mogelijk maken. Opdrachtgever erkent dat fabrikanten zoals Cisco onderworpen kunnen zijn aan wetgeving zoals de Amerikaanse PATRIOT Act of CLOUD Act. Dit betekent echter niet dat het gebruik van dergelijke apparatuur per definitie is uitgesloten. Van de MSP wordt verwacht dat deze aantoont hoe de aangeboden oplossing zodanig wordt ingericht dat: • de apparatuur en configuratie geen ongeautoriseerde (remote) toegang door derden mogelijk maakt; • datastromen en beheerverkeer binnen de EU blijven en niet toegankelijk zijn voor buitenlandse overheidsdiensten; • eventuele fabrikantverplichtingen worden gemitigeerd door technische en organisatorische maatregelen (bijvoorbeeld lokaal beheer, beperking van cloud-afhankelijkheden, encryptie onder eigen sleutelbeheer). De bewijslast en aantoonbaarheid van deze waarborging ligt bij de MSP. Inschrijver dient in de inschrijving te onderbouwen hoe aan deze eis wordt voldaan, inclusief de getroffen mitigerende maatregelen.
159	Programma van Eisen 1.3 Technische Eisen	In de kolom 'Prioriteit' bij de technische eisen worden de kwalificaties 'Should' en 'Must' gehanteerd. Kunt u toelichten hoe deze prioritering moet worden geïnterpreteerd en wat het onderscheid is tussen beide kwalificaties?	Opdrachtgever verduidelijkt de status van de verschillende typen eisen in het Programma van Eisen als volgt: Essentiële eisen (Must): Dit zijn knock-out eisen. Inschrijver dient onvoorwaardelijk te voldoen aan alle essentiële eisen. Het niet voldoen aan één of meer essentiële eisen leidt tot uitsluiting van de inschrijving. Belangrijke eisen (Should): Dit zijn eisen waaraan inschrijver in beginsel dient te voldoen. Indien inschrijver niet of niet volledig aan een belangrijke eis kan voldoen, dient dit expliciet en gemotiveerd te worden toegelicht. Inschrijver mag hierbij een alternatief voorstellen, mits aantoonbaar wordt gemaakt dat dit alternatief minimaal gelijkwaardig is aan de gestelde eis en past binnen de beoogde doelstellingen van de opdracht. Opdrachtgever beoordeelt deze toelichting en eventuele alternatieven op redelijkheid, mate van gelijkwaardigheid en impact op de gevraagde dienstverlening. Het niet voldoen aan belangrijke eisen leidt niet automatisch tot uitsluiting, maar kan, afhankelijk van de aard en omvang van de afwijking, invloed hebben op de beoordeling van de inschrijving. Wensen (Nice-to-have): Dit zijn aspecten die opdrachtgever waardeert, maar die geen harde eis vormen. Het voldoen aan wensen kan positief meewegen in de kwalitatieve beoordeling, voor zover deze aspecten onderdeel zijn van de gunningscriteria. Ten aanzien van de puntentoekenning: De beoordeling en puntentoekenning vindt plaats op basis van de in het Beschrijvend document opgenomen gunningscriteria. Het voldoen aan essentiële en belangrijke eisen vormt de basis voor een geldige en passende inschrijving en levert op zichzelf geen aanvullende punten op. Meerwaarde kan uitsluitend worden behaald op de onderdelen waarop gunningscriteria van toepassing zijn.
160	Prijzenblad (Bijlage D)	Redundantie met 4G/5G (igv Belangscore 1 en 2) is niet apart/expliciet op te nemen in het Prijzenblad. Verzoek om een aparte regel toe te voegen waar dit apart kan worden ingevuld.	Het Prijzenblad (Bijlage D) wordt niet aangepast. Conform de toelichting in Nv1 wordt van inschrijvers verwacht dat zij de gevraagde oplossing integraal aanbieden en prijzen, inclusief eventuele redundantievoorzieningen zoals 4G/5G voor locaties met Belangscore 1 en 2. Deze voorzieningen maken onderdeel uit van de gevraagde dienstverlening en dienen daarom te worden opgenomen binnen de bestaande prijsstructuur, en niet als separate post.
161	Programma van Eisen Hoofdstuk 3.4	In lijn met onze vraag over DC Rotterdam, verzoeken wij u ook expliciet het adres van DC Delfland aan te geven.	De adressen van het datacenter in Delft en het datacenter in Rotterdam worden beschikbaar gesteld via de locatietijst die onderdeel uitmaakt van de aanbestedingsstukken. In deze fase worden geen nadere specificaties of bevestigingen gegeven ten aanzien van exacte gebouw- of locatieaanduidingen
162	Programma van Eisen Hoofdstuk 3.4	Opdrachtgever spreekt over het DataCenter in Rotterdam. Onze aanname is dat het adres Anthony Fokkerweg 40 in Rotterdam is). Op het genoemde adres staan echter 2 gebouwen. Aanname is Datacenter NorthC gebouw C. Is dit correct?	De adressen van het datacenter in Delft en het datacenter in Rotterdam worden beschikbaar gesteld via de locatietijst die onderdeel uitmaakt van de aanbestedingsstukken. In deze fase worden geen nadere specificaties of bevestigingen gegeven ten aanzien van exacte gebouw- of locatieaanduidingen
163	Programma van Eisen icm Prijzenblad (Bijlage D) PvE 2.3.22	Gegadigde moet een Private APN leveren. Verzoek om in het Prijzenblad (Bijlage D) een extra regel toe te voegen waar deze kosten (eenmalig en maandelijks) voor de complete dienst kunnen worden opgenomen. Dit staat namelijk los van de 'aantallen' SIM's en zou anders een verkeerde verrekening worden.	Het Prijzenblad (Bijlage D) wordt niet aangepast. Conform de toelichting in Nv1 wordt van inschrijvers verwacht dat zij de gevraagde dienstverlening integraal aanbieden en prijzen, inclusief de kosten voor de private APN zoals vereist in het PvE. Eventuele eenmalige en terugkerende kosten voor de private APN dienen daarom te worden opgenomen binnen de bestaande prijsstructuur en mogen niet als separate post worden opgevoerd.
164	Programma van Eisen PvE 2.3.21	Gegadigde concludeert dat u (Locatie ontsluiting belangscore-3 & "Energie-zuinig") hier dus geen Managed Router wenst. Ter expliciete bevestiging: Mag gegadigde hier dan dus alleen een SIM leveren zonder managed device?	Ja we verwachten een sim en verder geen devices van MSP
165	Programma van Eisen PvE 1.3.3	Gegadigde zet voor alle locaties een volledig besloten IP VPN in, welke geheel los staat van Internet. Zoals ook gevraagd in 2.3.9 en 2.3.10. Encryptie is daarop geen standaard en niet nodig. Verzoek om deze eis te laten vervallen.	Opdrachtgever wijst het verzoek af. Hoewel sprake is van een besloten IP-VPN (conform eisen 2.3.9 en 2.3.10), blijft end-to-end encryptie een expliciete eis binnen deze aanbesteding. Deze eis is opgenomen vanuit de vereisten voor informatiebeveiliging en bescherming van vitale infrastructuur, waaronder BIO, CSIR en NIS2. Het hanteren van een private infrastructuur sluit aanvullende beveiligingsmaatregelen, zoals encryptie-in-transit, niet uit maar vormt een aanvullende beschermingslaag. Dit geldt in het bijzonder voor communicatie tussen objectlocaties en centrale systemen en voor onderlinge communicatie tussen locaties. De eis zoals opgenomen in PvE 1.3.3 blijft derhalve ongewijzigd van kracht.

166	Programma van Eisen¶ PvE 1.3.2	Gegadigde zet voor alle locaties een volledig bestoten IP VPN in, welke geheel los staat van Internet. Zoals ook gevraagd in 2.3.9 en 2.3.10. Encryptie is daarop geen standaard en niet nodig. Verzoek om deze eis te laten vervallen.	Zie vraag 165
167	Programma van Eisen¶ PvE 1.3.1	Gegadigde zet voor alle locaties een volledig besloten IP VPN in, welke geheel los staat van Internet. Zoals ook gevraagd in 2.3.9 en 2.3.10. Encryptie is daarop geen standaard en niet nodig. Verzoek om deze eis te laten vervallen.	Zie vraag 165
168	Algemene Waterschapsi nkoopvoorwaarden AWBIT 2023 - Art. 58.7	Opmerking/ Toelichting Inschrijver akkoord, maar acht het redelijk dat in dit geval de gevolgen van de ontbinding worden geregeld. Bijvoorbeeld geen gehele ongedaanmaking, of het reeds verrichte werk wordt op geld gewaardeerd.	Bij ontbinding zijn de artikelen van AWBIT 2023 inzake ontbinding van toepassing.
169	Algemene Waterschapsi nkoopvoorwaarden AWBIT 2023 - Art. 47	Tekstvoorstel Toevoegen de woorden: ' een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden' Toelichting/ Opmerking Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?	Niet akkoord; wij hebben dan geen inzicht in de externe voorwaarden
170	Algemene Waterschapsi nkoopvoorwaarden AWBIT 2023 - Art. 46	Tekstvoorstel Toevoegen de woorden: ' een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden' Toelichting/ Opmerking Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?	zie vraag 169
171	Algemene Waterschapsi nkoopvoorwaarden AWBIT 2023 - Art. 45	Tekstvoorstel Toevoegen de woorden: ' een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden' Toelichting/ Opmerking Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?	zie vraag 169
172	Algemene Waterschapsi nkoopvoorwaarden AWBIT 2023 - Art. 44	Tekstvoorstel Toevoegen de woorden: ' een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden' Opmerking/ Toelichting Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?	zie vraag 169
173	Algemene Waterschapsi nkoopvoorwaarden AWBIT 2023 - Art. 43	Toelichting/ Opmerking In het geval Standaardprogrammatuur van derden is, gelden de (standaard) licentievoorwaarden van die derde partijen.	zie vraag 169
174	Algemene Waterschapsi nkoopvoorwaarden AWBIT 2023 - Art. 32.2	Tekstvoorstel Inschrijver verzoekt u om artikel 30 conform de hierboven geformuleerde tekstvoorstellen aan te passen dan wel het kosteloos verrichten van diensten te schrappen. Opmerking/ Toelichting Gezien de reikwijdte van artikel 30, kan Inschrijver niet akkoord gaan met het kosteloos verrichten van diensten in het kader van deze Exi tbepaling. Gaat u akkoord met de gedane suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting	niet akkoord, hier is niet gesteld dat er kosteloos werkzaamheden worden vericht maar dat deze of in de SLA/prijzenblad genoemdn zijn, zodat er achteraf geen misverstanden zijn over de te hanteren tarieven
175	Algemene Waterschapsi nkoopvoorwaarden AWBIT 2023 - Art. 30.3	Tekstvoorstel Schrappen de woorden 'sprake is van een ingrijpende van de onderneming van de Wederpartij'. Opmerking/ Toelichting Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst. Daarnaast is beslag eenvoudig, met weinig formaliteiten, te leggen. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze gronden voor ontbinding te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	niet akkoord, indien er zeggenschap van de onderneming wordt gewijzigd naar een partij waardoor aan bepaalde eisen niet kan worden voldaan wilt de Odprachtgever het recht behouden om op gornrd hiervan te ontbinden, dit zal de opdrachtgever niet op onredelijke grond doen
176	Algemene Waterschapsi nkoopvoorwaarden AWBIT 2023 - Art. 30.1	Tekstvoorstel Graag toevoegen: 'mits de aard van de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt' Opmerking/ Toelichting Inschrijver is van mening dat van de mogelijkheid tot ontbinding gebruik kan worden gemaakt indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van wezenlijke verplichtingen conform de wettelijke regeling. Gaat u akkoord met de gedane suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	niet akkoord er staat al: <i>tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt.</i>
177	Algemene Waterschapsi nkoopvoorwaarden AWBIT 2023 - Art. 29.4	Tekstvoorstel Schrappen Opmerking/ Toelichting Opdrachtnemer heeft een wereldwijd verzekeringsbeleid dat niet afhankelijk van toestemming van klanten kan zijn.	artikel 29.4 vervalt art 29.1 blijft onverminderd van kracht

178	Algemene Waterschapsnkoopvoorwaarden AWBIT 2023 - Art. 29.2 en 29.3	Tekstvoorstel Aanpassen naar: 'Inschrijver zal op eerste verzoek van de Opdrachtgever een verzekeringscertificaat van haar verzekeraar overleggen aan de Opdrachtgever.' Opmerking/ toelichting Het is niet conform het beleid van Inschrijver om kopieën van de verzekeringspolis te verstrekken. Daarvoor in de plaats kunnen wij wel een verzekeringscertificaat van onze verzekeraar aanbieden. Een kopie van de polis kan worden ingezien op het kantoor van Inschrijver.	Opdrachtgever kan ermee instemmen dat opdrachtnemer een bewijs van verzekering aanlevert in de vorm van een verzekeringscertificaat, mits hieruit aantoonbaar blijkt dat aan de gestelde verzekeringsvereisten wordt voldaan. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, nadere informatie of onderliggende documentatie op te vragen inclusief een vermelding op het verzekeringscertificaat dat de premie tot op heden is voldaan
179	Algemene Waterschapsnkoopvoorwaarden AWBIT 2023 - Art. 26	Tekstvoorstel 26.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt. Inschrijver kan, door de reikwijdte, niet akkoord gaan met het voorgestelde artikel aangaande aansprakelijkheid. Inschrijver wenst een bepaling m.b.t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of 26.2Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan: •ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij; •ten gevolge van een buiten contractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst. 26.3aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten. 26.4Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring. 26.5De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade. 26.6De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,-per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: •schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; •schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden; •schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel; •kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking dan wel herstel van schade; •redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden; •redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; •redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel. 26.7De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen dan wel diens leidinggevend personeel. 26.8Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.	niet akkoord, >> wellicht wat wij bij andere ovk hebben gedaan afwijking van art 26: 9.6<i>In afwijking op artikel 26 van de AWBIT-2023 is Wederpartij uitsluitend aansprakelijk voor:</i> <i>a)Technische schade, zijnde schade aan fysieke eigendommen van Opdrachtgever waarvoor Wederpartij aansprakelijk is;</i> <i>b)De kosten van extra personeelsinzet voor handmatige bediening van de objecten die met het PIMS worden beheerd in geval van een storing van het PIMS, een en ander voor zover handmatige bediening in die situatie redelijkerwijs nodig is; en</i> <i>c)De aansprakelijkheid genoemd in artikel 26.5 AWBIT 2023</i> <i>De in dit artikelid genoemde beperking van aansprakelijkheid vervalt in de artikel 26.4 AWBIT 2023 genoemde gevallen.</i> <i>Indien en voor zover Wederpartij aansprakelijk is jegens Opdrachtgever, is de door de Wederpartij aan Opdrachtgever te vergoeden schade beperkt tot een bedrag ter hoogte van de onderhoudsvergoeding van de afgelopen twee (2) jaar. Indien er nog geen onderhoudsvergoeding voor twee jaar in rekening is gebracht, zal de hoogte van de aansprakelijkheidsbeperking worden bepaald aan de hand van het Prijzenblad op basis van de voor de reeds verstreken periode verschuldigde onderhoudsvergoeding en de in de komende tijd verschuldigde onderhoudsvergoeding, zodanig dat in totaal de aansprakelijkheid beperkt aan de hand van de betaalde of nog te betalen onderhoudsvergoeding gedurende twee contractjaren.</i>
180	Algemene Waterschapsnkoopvoorwaarden AWBIT 2023 - Art. 18	Toelichting/ Opmerking Staat de aanbestedende dienst open voor het model van de verwerkersovereenkomst van aanbieder die aansluit bij de daadwerkelijk geleverde diensten van aanbieder?	Opdrachtgever hanteert als uitgangspunt de bij de aanbesteding gevoegde verwerkersovereenkomst. Opdrachtgever staat er voor open om een door inschrijver voorgestelde verwerkersovereenkomst te beoordelen, mits deze aantoonbaar minimaal gelijkwaardig is aan de gestelde eisen en waarborgen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken en relevante wet- en regelgeving (AVG). Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om afwijkingen te weigeren.
181	Algemene Waterschapsnkoopvoorwaarden AWBIT 2023 - Art. 17.5	Tesktvoorstel Schrappen. Of 1.De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van €15.000,- per overtreding met een maximum van € 75.000. 2.Alle vertrouwelijke informatie zal gedurende een periode van twee jaren na de verstrekking ervan geheim worden gehouden. Opmerking/toelichting Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel en wenst dit artikel te schrappen. Het artikel aangaande aansprakelijkheid biedt reeds voldoende mogelijkheden voor verhaal. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	niet akkoord, in verband met informatie inzake onze vitale infrastructuur kunnen wij hier niet van afwijken. en vinden wij de boete proportioneel
182	Algemene Waterschapsnkoopvoorwaarden AWBIT 2023 - Art. 14.4	Tekstvoorstel Toevoegen: 'betaalde boetes komen in mindering op terzake van hetzelfde feit verschuldigde schadevergoeding'. Opmerking/ Toelichting Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding dan wel om artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting	niet akkoord, boete en schadevergoeding hebben beiden een eigen doel en worden los gezien
183	Algemene Waterschapsnkoopvoorwaarden AWBIT 2023 - Art. 11.1	Opmerking/ Toelichting Bij een controle wordt er gebruik gemaakt van een onafhankelijke derde. De daaruit voortvloeiende kosten komen voor rekening van Opdrachtgever.	niet duidelijk over welk artikel van de AWBIT dit gaat, 11.1 is niet correct

184	Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023 - Art. 8.7	Tekstvoorstel Schrappen Of Aan Inschrijver komt het recht toe om de overeenkomst met Opdrachtgever te beëindigen. Opmerking/ Toelichting Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel 8.7. Als Inschrijver Opdrachtgever vrijwaart, zou ontbinding niet aan de orde moeten zijn. Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen. Indien Opdrachtgever niet bereid is dit artikel te schrappen dan stelt Inschrijver voor dat in dit geval Inschrijver ook het recht krijgt om de overeenkomst met Opdrachtgever te beëindigen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	niet akkoord, de opdrachtgever streeft naar een goede en langdurige samenwerking en zal niet onredelijk overgaan tot opzegging
185	Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023 - Art. 8.6	Tekstvoorstel Wederpartij zal in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van een derde, op zijn kosten alle redelijk van hem te vergen maatregelen treffen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot beperking van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade. Toelichting/ Opmerking Inschrijver is van mening dat "alle maatregelen" te ruim is geformuleerd. Inschrijver stelt voor "alle maatregelen" te vervangen door "alle redelijk van hem te vergen maatregelen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Akkoord.
186	Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023 - Art. 8.5	Tekstvoorstel Schrappen of aanpassen Toelichting/Opmerking Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. Inschrijver verzoekt u beleeft het handhaven van dit artikel in heroverweging te nemen of aan te geven tot welk maximum bedrag de vrijwaring wordt beperkt. Inschrijver stelt voor om de vrijwaring te beperken tot redelijke kosten van juridisch advies met een absoluut maximum conform het artikel aangaande aansprakelijkheid. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	niet akkoord
187	Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023 - Art. 8.4	Tekstvoorstel Schrappen Opmerking/ Toelichting Afstand van rechten dient telkens nader overeengekomen te worden.	niet akkoord: dit heeft betrekking tot hetgeen in artikel 8.1a staat vermeld
188	Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023 - Art. 8.3	Tekstvoorstel Artikel 8.3 neemt echter als uitgangspunt dat de rechten bij Opdrachtgever berusten. Inschrijver stelt voor om dit om te draaien Toelichting/ Opmerking Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Gezien de aard van de Prestaties en het bepaalde in artikel 8.1 zullen de rechten van intellectueel eigendom berusten bij Inschrijver. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend. is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	niet akkoord, bij betwisting ligt de bewijslast bij Opdrachtnemer en tot die tijd bij opdrachtgever
189	Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023 - Art. 8.2	Tekstvoorstel Schrappen Toelichting/ Voorstel Afstand van rechten dient telkens nader overeengekomen te worden.	niet akkoord
190	Algemene Waterschapsi nkoopvoorwa arden AWBIT 2023 - Art. 7.2	Tekstvoorstel 'Alle aan Opdrachtgever geleverde goederen blijven eigendom van Leverancier (of haar (toe)leveranciers) totdat alle desbetreffende bedragen die Opdrachtgever verschuldigd is voor de krachtens overeenkomst geleverde of te leveren goederen of verrichte of te verrichten werkzaamheden volledig aan Leverancier zijn voldaan.' Toelichting / Opmerking De eigendom dient naar onze mening over te gaan op het moment van volledige betaling. Bent u bereid om het door Inschrijver hiernaast geformuleerde tekstvoorstel over te nemen? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	niet akkoord, er is reeds bepaald dat OG na acceptatie facturen voldoet
191	Bijlage C Programma van Eisen eis 3.1.7	In geval van calamiteiten is het mogelijk om locaties te isoleren of afgeschakelen, dit gaat echter wel via onze servicedesk. Bellen is hiervoor het snelste medium. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Indien het aan de gestelde eisen voldoet, en opdrachtnemer aan opdrachtgever vervolgens de handelingen rapporteert is dit in het kader van de snelheid een interessante oplossing.
192	Bijlage C Programma van Eisen eis 3.1.13, 3.1.14 en 3.1.15	Inschrijver constateert dat de aanlegtrajecten sterk afhankelijk zijn van de complexiteit. Neem als voorbeeld lijnen die door een dijk heen gelegd moeten worden, dit zal alleen al qua werkzaamheden vanuit HHD meer dan 15 werkdagen in beslag nemen. Gaat HHD akkoord met het feit dat opleveringen altijd in overleg met HHD zijn en dat gezamenlijk de tijdslijnen worden opgesteld? Deze zullen per casus dus verschillend zijn.	Opdrachtgever onderkent dat de doorlooptijd voor realisatie van verbindingen afhankelijk kan zijn van de specifieke situatie en complexiteit van het tracé. Planning vindt per locatie plaats in afstemming met opdrachtgever. Hierbij blijft opdrachtnemer verantwoordelijk voor het realiseren van de verbinding binnen redelijke en vooraf overeengekomen doorlooptijden. Conform het Programma van Eisen geldt dat, indien reguliere realisatie niet tijdig mogelijk is, opdrachtnemer dient te voorzien in een passend tijdelijk alternatief, zodat de continuïteit van de dienstverlening geborgd blijft.

193	Bijlage C Programma van Eisen eis 3.1.13, 3.1.14 en 3.1.15	Inschrijver merkt op dat de levering van vaste verbindingen sterk afhankelijk is o.a. vergunningen vanuit Gemeentes en consorten. Dit alleen al kan de levering met 8 werkweken belemmeren. Zolang hebben de gemeentelijke instanties namelijk de tijd om de MNO's van een reactie te voorzien. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het uitsluiten van deze afhankelijkheid in de levertijd van de verbindingen?	Opdrachtgever onderkent dat de realisatie van vaste verbindingen afhankelijk kan zijn van externe factoren zoals vergunningverlening door derden. Opdrachtgever is echter niet akkoord met het volledig uitsluiten van deze afhankelijkheden uit de levertijd. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het tijdig realiseren van verbindingen en het actief managen van dergelijke afhankelijkheden. Bij de planning per locatie wordt rekening gehouden met deze factoren en worden realistische doorlooptijden overeengekomen. Conform het Programma van Eisen geldt dat, indien tijdige realisatie van een vaste verbinding niet mogelijk is, opdrachtnemer dient te voorzien in een passend tijdelijk alternatief, zodat de continuïteit van de dienstverlening geborgd blijft.
194	Bijlage C Programma van Eisen eis 3.1.10	Maakt Inschrijver een correcte aanname wanneer het denkt dat Belangscore tabel gelijk staat aan "4.6 beschikbaarheidstabel"?	De aanname van inschrijver is gedeeltelijk juist. De belangscores (0, 1, 2 en 3) maken onderdeel uit van de beschikbaarheidstabel zoals opgenomen in paragraaf 4.6. Het betreft geen afzonderlijke tabel, maar een classificatie binnen de beschikbaarheidseisen.
195	Bijlage C Programma van Eisen eis 3.2.1 en 3.2.2	Vanuit de detailgegevens per locatie heeft u tevens toegang tot de Realtime en On-line Capaciteitsrapportages. Inschrijver registreert per systeem (router) de lijnbelasting van de diverse verbindingen. Op basis van deze gegevens kunt de ontwikkeling van het gebruik van de verbindingen snel beoordelen en eventuele capaciteitsuitbreidingen tijdig in gang zetten om problemen te voorkomen. De gegevens worden per locatie en per verbinding weergegeven. Op basis van de grafieken kunt u zien of dit aan de verbinding ligt (volle lijn) of juist niet. De grafieken kunnen worden weergegeven met een overzicht van een halve dag tot overzicht over een heel jaar, niet twee jaar. Dit geldt voor iedere interface: LAN, xDSL PVC's (VoIP en data). De Realtime en On-line Capaciteitsrapportages zijn wel opvraagbaar en dus leverbaar via servicedesk. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	zie gestelde eisen in aanvraag
196	Bijlage C Programma van Eis 4.6 Beschikbaarheidstabel	Inschrijver werkt met een marktconforme SLA die zich in de praktijk heeft bewezen aan al haar klanten. Deze SLA biedt een effectieve en betrouwbare afhandeling van storingen en past bij de hoge eisen van onze klanten. De SLA bevat de volgende reactietijden en hersteltijden: P1: Reactietijd binnen 0,5 uur, hersteltijd 95% ≤ 4 uur. P2: Reactietijd binnen 1 uur, hersteltijd 95% ≤ 4 uur. P3: Reactietijd binnen 1 kantooruur, hersteltijd 95% ≤ 12 kantooruren. P4: Reactietijd binnen 1 kantooruur, oplostijd 95% ≤ 5 werkdagen. Kan de aanbestedende dienst akkoord kunnen gaan met deze marktconforme SLA-afspraken? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever hanteert de in paragraaf 4.6 van het Programma van Eisen opgenomen beschikbaarheidseisen als uitgangspunt. Opdrachtgever is niet bereid deze te vervangen door een generieke SLA van inschrijver, aangezien de beschikbaarheidseisen zijn afgestemd op de specifieke situatie en criticiteit van de objecten van opdrachtgever. Inschrijver dient aan te tonen dat de aangeboden dienstverlening voldoet aan de gestelde eisen. Indien inschrijver gebruik maakt van een eigen SLA-structuur, dient deze aantoonbaar gelijkwaardig of beter te zijn en dient een duidelijke mapping te worden opgenomen naar de in het Programma van Eisen gehanteerde belangscores en beschikbaarheidseisen.
197	Bijlage C Programma van Eisen eis 3.3.3	Gaat Opdrachtgever akkoord met het uitsluiten van overmacht bij deze eis? Bijvoorbeeld wanneer een mast defect raakt buiten "schuld" van Inschrijver, is het al snel mogelijk dat er 30+ locaties geraakt worden. In veel gevallen is de snelheid van de oplossing hiervan sterk afhankelijk van arbo wetgevingen. Een oplostijd van 4 uur kan hierbij dus niet gegarandeert worden.	Opdrachtgever wijst het verzoek af. De in eis 3.3.3 opgenomen hersteltijd bij gelijktijdige uitval van meerdere locaties maakt onderdeel uit van de beschikbaarheids- en continuïteitseisen voor kritische infrastructuur en blijft ongewijzigd van kracht. Opdrachtgever onderkent dat externe factoren, zoals storingen in onderliggende infrastructuur, van invloed kunnen zijn op de oplostijd. Derhalve geldt dat eventuele situaties van overmacht worden beoordeeld binnen het kader van de contractuele afspraken, inclusief de gebruikelijke definities van overmacht. Het expliciet uitsluiten van deze eis voor dergelijke situaties maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding.
198	Bijlage C Programma van Eisen eis 3.2.3 en 3.2.4	Inschrijver levert iedere maand een rapportage op met de gevraagde gegevens, echter is het niet standaard instaat om een grafiek toe te voegen. Gaat Aanbestedende dienst akkoord dat de gevraagde gegevens niet in een grafiek staan, maar mondeling toegelicht worden?	Nee, dit is niet toegestaan. In het Programma van Eisen (eis 3.2.3 en 3.2.4) is expliciet opgenomen dat de rapportages een tijdslijn in de vorm van een grafiek bevatten. Mondelinge toelichting kan aanvullend plaatsvinden, maar vervangt deze eis niet. De rapportages dienen derhalve te voldoen aan de gestelde eisen uit het PvE, inclusief grafische weergave.
199	Bijlage C Programma van Eisen eis 3.1.11	Inschrijver kan HHD de optie aanbieden om SNMP leesrechten toe te kennen van de apparatuur. Hierdoor is het mogelijk voor HHD om de monitoring van deze devices op te nemen in eigen systemen. Gaat HHD hiermee akkoord?	Ja, dit is toegestaan als aanvullende mogelijkheid. De Aanbestedende dienst heeft als wens opgenomen dat monitoring- en statusgegevens via een API beschikbaar gesteld kunnen worden. Het beschikbaar stellen van SNMP-leesrechten kan hierop een aanvulling zijn. Dit laat onverlet dat de opdrachtnemer dient te voldoen aan de gestelde monitoring- en rapportage-eisen uit het Programma van Eisen.
200	Bijlage J- concept Wachtkamero vereenkomst met opmaak	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat bij inzet van de Wachtkamervereenkomst de nummer twee de dienstverlening overneemt indien de initiële Opdrachtnemer tekortschiet in de uitvoering van de Overeenkomst. Kunt u bevestigen dat in een dergelijk geval de eventueel met de nummer twee te sluiten Overeenkomst dezelfde initiële looptijd en verlengingsmogelijkheden kent als de oorspronkelijk aanbesteede Overeenkomst, gerekend vanaf het moment van daadwerkelijke overdracht/start dienstverlening? Indien dit niet het geval is, waarom dan niet?	Akkoord.
201	Bijlage E Concept Overeenkomst. t. Art. 11.2	Gegadigde vindt een boete van EUR 1.000 per dag op het overschrijden van de termijn voor het verwijderen van gegevens onevenredig zwaar. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord de boete te verwijderen? Zo nee, kan aanbestedende dienst aangeven waarom niet?	niet akkoord, informatie is van belang gezien het aard in connectie met onze vitale infrastructuur
202	Bijlage E Concept Overeenkomst. t. Art. 11.2	1) Afhankelijk van het antwoord op de vraag welke gegevens binnen 6 weken dienen te worden verwijderd: gegadigde vindt de termijn van 6 weken erg kort. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord deze termijn te verlengen tot bijv. 3 maanden? Zo nee, kan aanbestedende dienst aangeven waarom niet? 2) Gegadigde verzoekt aan Art. 11.2 toe te voegen (nieuwe tekst in KAPITALEN): 'OP VERZOEK VAN OPDRACHTGEVER verwijderd Wederpartij de gegevens ...'	niet akkoord, wij vinden 6 weken ruim gezien het feit dat het gegevens van vitale infrastructuur gaat
203	Bijlage E Concept Overeenkomst t. Art. 11.2	Hoewel deze clausule optioneel is: Kan aanbestedende dienst aangeven welke 'gegevens' binnen 6 weken na afloop van de Overeenkomst dienen te worden verwijderd?	zie vraag 202

204	Bijlage E Concept Overeenkoms t. Art. 9.3	Dit artikel is vrij eenzijdig in het voordeel van aanbestedende dienst geformuleerd, waarbij gegadigde / opdrachtnemer belangrijke rechten opgeeft ingeval aanbestedende dienst/opdrachtgever een deel van de prestatie betwist (oftewel: ontevreden is/als er discussie ontstaat over (de kwaliteit van) de diensten). Kan aanbestedende dienst aangeven (bij met een voorbeeld) in welke gevallen een 'onderdeel van de Prestatie (door Opdrachtgever) wordt betwist'? Is aanbestedende dienst bereid (een deel van) art. 9.3, bijv het onderdeel 'verrekening' n.v.t. te verklaren? Zo nee, waarom niet?	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. Artikel 9.3 maakt onderdeel uit van de contractuele systematiek waarbij de continuïteit van de dienstverlening centraal staat. De bepaling beoogt te voorkomen dat bij een geschil over (een onderdeel van) de prestatie de dienstverlening wordt onderbroken of essentiële rechten worden ingeroepen die de bedrijfsvoering van de Aanbestedende dienst kunnen verstoren. Van het "betwisten van een onderdeel van de Prestatie" kan bijvoorbeeld sprake zijn indien de geleverde dienstverlening niet voldoet aan de overeengekomen service levels, prestaties of kwaliteitsafspraken zoals opgenomen in het Programma van Eisen, SLA of overige contractdocumenten. De bepaling laat onvriet dat partijen geschillen conform de overeengekomen procedures (zoals overleg en escalatie) oplossen en dat eventuele tekortkomingen kunnen leiden tot de daarvoor geldende contractuele maatregelen (zoals herstel, service credits of andere overeengekomen remedies). Het laten vervallen of beperken van (onderdelen van) artikel 9.3, waaronder het onderdeel verrekening, wordt niet aanvaard, aangezien dit afbreuk zou doen aan de beoogde continuïteit en beheersbaarheid van de dienstverlening.
205	Bijlage E Concept Overeenkoms t. Art. 7.2	Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord om in de indexatieclausule te verwijzen naar CBS - CPI (i.p.v. naar CBS - SPPI)? Zo nee, waarom niet?	Nee, de aanbestedende dienst stemt niet in met het wijzigen van de indexatiegrondslag van CBS-SPPI naar CBS-CPI. De keuze voor de CBS – Services Producer Price Index (SPPI) is bewust gemaakt, aangezien deze index beter aansluit bij de kostenontwikkeling van zakelijke dienstverlening zoals die in deze opdracht centraal staat en representatief is voor de prijsontwikkeling aan de aanbodzijde (leveranciers). Dit is een meer passende en evenwichtige index voor contractuele prijsaanpassingen in deze context. De Consumentenprijsindex (CPI) daarentegen is gericht op de prijsontwikkeling van een gemiddeld pakket consumptiegoederen en -diensten voor huishoudens, en sluit daarmee minder goed aan bij de aard van de onderhavige dienstverleningsovereenkomst. Om die reden handhaaft de aanbestedende dienst de in de conceptovereenkomst opgenomen indexatiemethodiek (CBS-SPPI) ongewijzigd.
206	Bijlage E Concept Overeenkoms t. Art. 2.2 sub 3)	Kan de aanbestedende dienst de voorgestelde Verwerkersovereenkomst (indien van toepassing) ter beoordeling ter beschikking stellen?	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. Indien van toepassing zal een verwerkersovereenkomst onderdeel uitmaken van de contractuele afspraken tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Deze wordt op basis van de geldende wet- en regelgeving (AVG) en de uitgangspunten van de Aanbestedende dienst opgesteld en na gunning beschikbaar gesteld. Tijdens de aanbestedingsfase wordt geen separate verwerkersovereenkomst verstrekt
207	Bijlage E Concept Overeenkoms t. Bijlagen.	Verschillende artikelen in de Concept Overeenkomst / Modelovereenkomst AWBIT - 2023 verwijzen naar verschillende bijlagen. Een lijst of duidelijk overzicht van Bijlagen lijkt echter te ontbreken. Kan er een lijst met (liefst genummerde) bijlagen aan de overeenkomst worden toegevoegd?	Bijlagen worden bij ondertekening allemaal aan de overeenkomst toegevoegd genummerd
208	Bijlage B - Alg. waterschapsi nkoopvw - AWBIT 2023. Art. 30.6	Gegadigden baseren hun business case op een bepaalde looptijd van de overeenkomst. Het is niet redelijk als Opdrachtgever de Overeenkomst zonder zwaarwegende reden op mag zeggen, eventueel ook met onmiddellijke ingang. Gegadigde verzoekt om artikel 30.6 AWBIT te schrappen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. De Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (AWBIT 2023) maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en zijn onverkort van toepassing verklaard. Het hierin opgenomen opzeggingsrecht, waaronder artikel 30.6, vormt een bewuste contractuele bepaling die past binnen de aard van de opdracht en de positie van de Aanbestedende dienst als publieke organisatie. De Aanbestedende dienst voldoende flexibiliteit te behouden om haar (publieke) taken, verantwoordelijkheden en continuïteit van dienstverlening te borgen, waaronder het kunnen inspelen op gewijzigde omstandigheden. Het beroep op artikel 30.6 zal daarbij steeds worden uitgeoefend met inachtneming van de beginselen van redelijkheid en billijkheid en binnen de kaders van de overeenkomst. Het artikel wordt derhalve niet geschrapt.
209	Bijlage B - Alg. waterschapsi nkoopvw - AWBIT 2023. Art. 30.3	Gegadigde verzoekt om de zinsnede 'sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij' te schrappen uit artikel 30.3 AWBIT. Of daarbij te verduidelijken dat er een objectief bezwaar tegen de wijziging in zeggenschap moet zijn. Indien de aandeelhoudersstructuur van gegadigde wijzigt, dan verandert dat in beginsel niets aan de geschiktheid van gegadigde om de Prestatie te leveren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	zie vraag 175
210	Bijlage B - Alg. waterschapsi nkoopvw - AWBIT 2023. Art. 30.1	Gegadigden baseren hun business case op een bepaalde looptijd van de overeenkomst. Het is niet redelijk als Opdrachtgever de Overeenkomst zonder zwaarwegende reden schriftelijk mag ontbinden. Gegadigde verzoekt om artikel 30.1 AWBIT te schrappen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. De Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (AWBIT 2023) maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en zijn onverkort van toepassing verklaard. De in artikel 30.1 opgenomen ontbindingsmogelijkheid is een bewuste contractuele bepaling die past binnen de aard van de opdracht en de positie van de Aanbestedende dienst als publieke organisatie. De Aanbestedende dienst dient voldoende flexibiliteit te behouden om haar (publieke) taken en verantwoordelijkheden te kunnen blijven uitvoeren, waaronder het kunnen inspelen op gewijzigde omstandigheden. De uitoefening van dit recht zal plaatsvinden met inachtneming van de beginselen van redelijkheid en billijkheid en binnen de kaders van de overeenkomst. Het artikel wordt derhalve niet geschrapt.
211	Bijlage B - Alg. waterschapsi nkoopvw - AWBIT 2023. Art. 26.4	Gegadigde verzoekt om artikel 26.4 sub c en d AWBIT buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	niet akkoord, deze kosten zijn in dit soort situaties niet goed in te schatten en hebben daarom geen beperking dan opgenomen in de AWBIT
212	Bijlage B - Alg. waterschapsi nkoopvw - AWBIT 2023. Art. 26.3	De waarde van de 'Vergoeding' is niet eenduidig. Indien wordt uitgegaan van de totale contractuele waarde tijdens de looptijd van de Overeenkomst (of zelfs de verlengde Overeenkomst, dus in totaal max 9 jaar), dan is de maximale aansprakelijkheid onredelijk hoog. Verder wenst gegadigde de gevolgen van onderbreking van haar diensten (zoals een storing) concreet vast te leggen, bijvoorbeeld in een SLA. In geval van storing kan gegadigde niet accepteren dat zij aansprakelijk is voor gevolgschade zoals verloren arbeidsproductiviteit, gemiste inkomsten of een ongeval dat met een werkende aansprakelijdienst voorkomen had kunnen worden voorkomen. Gegadigde stelt daarom voor om artikel 26.3 AWBIT als volgt te wijzigen (nieuwe tekst in KAPITALEN): 'De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot HET BEDRAG DAT IN DE 12 MAANDEN VOORAFGAAND AAN DE SCHADEVEROORZAKENDE GEBEURTENIS DOOR WEDERPARTIJ/OPDRACHTNEMER AAN OPDRACHTGEVER IS GEFACATUREERD. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. DE IN ARTIKEL 26.1 BEDOELDE AANSPRAKELIJKHEID VOOR ONDERBREKING VAN DE DIENSTVERLENING IS BEPERKT TOT DE IN DE SERVICE LEVELS OVEREENGEKOMEN VERGOEDINGEN.' Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	Nee, de aanbestedende dienst stemt niet in met het voorgestelde wijzigingsvoorstel van artikel 26.3 AWBIT. De aanbestedende dienst acht het van belang dat de aansprakelijkheidsregeling: in verhouding staat tot de omvang en risico's van de opdracht; een evenwichtige risicoverdeling tussen partijen waarborgt; voldoende prikkel biedt tot nakoming van de contractuele verplichtingen. Het voorgestelde maximum, gebaseerd op de gefactureerde vergoeding over de 12 maanden voorafgaand aan de schadeveroorzakende gebeurtenis, wordt niet als passend beschouwd. Dit zou in de praktijk kunnen leiden tot een onevenredig lage aansprakelijkheidslimiet, die geen recht doet aan de mogelijke impact van tekortkomingen in de dienstverlening, mede gelet op het maatschappelijk belang en de continuïteit van de bedrijfsvoering van de aanbestedende dienst. Daarnaast wordt het voorstel om aansprakelijkheid bij onderbreking van de dienstverlening te beperken tot uitsluitend de in de SLA opgenomen vergoedingen (service credits) niet overgenomen. Service credits worden gezien als een aanvullend instrument voor prestatieuring, en niet als een volledige en exclusieve regeling voor schadevergoeding. De aanbestedende dienst is van oordeel dat het contract, inclusief de bestaande aansprakelijkheidsregeling, reeds voorziet in een evenwichtige allocatie van risico's, waarbij ook rekening is gehouden met de belangen van de opdrachtnemer. Om die reden blijft artikel 26.3 AWBIT ongewijzigd van toepassing.

213	Bijlage F - Opgave referentie	Er wordt in deze bijlage opgave referentie gevraagd naar de waarde van het project. Inschrijver deelt niet zondermeer bedrijfsgevoelige informatie en kan deze gegevens dus niet delen. Gaat Opdrachtgever er mee akkoord dat vertrouwelijke klantinformatie (zoals contractwaarde) niet in het referentieformulier ingevuld wordt?	De aanbestedende dienst begrijpt dat de gevraagde informatie deels als bedrijfsgevoelig kan worden ervaren. Tegelijkertijd is inzicht in de omvang van de referentieopdracht van belang om de relevantie en vergelijkbaarheid van de referenties goed te kunnen beoordelen. Om die reden kan de aanbestedende dienst niet instemmen met het volledig weglaten van de opdrachtwaarde. Wel biedt de aanbestedende dienst de mogelijkheid om: de opdrachtwaarde in de vorm van een bandbreedte (range) op te geven (bijvoorbeeld € X – € Y), in plaats van een exact bedrag; deze informatie, indien gewenst, als vertrouwelijk te markeren bij indiening. Wij verzoeken u daarom om de opdrachtwaarde in het referentieformulier op te nemen, bij voorkeur in een realistische bandbreedte die voldoende inzicht geeft in de omvang van de opdracht.
214	Beschrijvend document paragraaf 5.2.1 Implementatieplan	Om u te voorzien van alle benodigde informatie, op basis waarvan u gefundeerde beoordeling kunt uitvoeren, is de uitwerking in 8 enkelzijdige pagina's A4 niet afdoende. Bent u bereid om 15 pagina's toe te staan?	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. De maximale omvang van het implementatieplan is vastgesteld op 8 enkelzijdige A4-pagina's, zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Deze beperking is bewust gekozen om een eerlijke, vergelijkbare en doelmatige beoordeling van de inschrijvingen te waarborgen. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij binnen dit kader een bondige, relevante en toereikende uitwerking geven van hun implementatieaanpak. Het aantal pagina's wordt derhalve niet verruimd.
215	Bijlage C Programma van Eisen eis 2.2.11	Er staat 2x eis 2.2.11 benoemd. Dit kan voor verwarring zorgen. Kun u hier eis 2.2.11a en 2.2.11b van maken?	Ja dit kan
216	Bijlage C Programma van Eisen eis 4.1.10	Wat wordt bedoeld met gegroepeerde objecten?	Gegroepeerde objecten zijn meerdere locaties die een gezamenlijke waterbeheersfunctie en/of gebied besturen. Om een beheersbare besturing te kunnen borgen dienen deze locaties gezamenlijk te worden gemigreerd en gepland.
217	Bijlage D Prijzenblad	Wij begrijpen en respecteren uw overwegingen ten aanzien van veiligheid en het voorkomen van ongewenste risico's. Tegelijkertijd ervaren wij dat het ontbreken van locatiegegevens een wezenlijke belemmering vormt bij het opstellen van een realistische en concurrerende inschrijving. De kosten en de te leveren kwaliteit zijn in belangrijke mate afhankelijk van locatiespecifieke factoren, zoals benodigde werkzaamheden, afstand tot bestaande infrastructuur en lokale omstandigheden. Zonder inzicht in de betreffende locaties zijn wij genooddzaakt te werken met aannames en risicomarges. Daarnaast kunnen wij zonder deze informatie geen onderbouwde beoordeling maken op basis van beschikbare dekkinginformatie, waardoor het niet mogelijk is om een realistische inschatting te geven van de te verwachten prestaties ten opzichte van de gevraagde kwaliteitsdoelstellingen. Dit kan de vergelijkbaarheid en scherpte van inschrijvingen negatief beïnvloeden. Wij merken op dat het huidige prijsblad, waarin uitsluitend aantallen zijn opgenomen zonder nadere locatiespecificatie of bandbreedtes, onvoldoende aansluit op de hiervoor geschetste onzekerheden. Dit bemoeilijkt het opstellen van een reële en onderling vergelijkbare prijsstelling. Wij denken graag met u mee in een oplossing die recht doet aan zowel de veiligheidsbelangen als de noodzaak tot een zorgvuldige prijsstelling. In dat kader stellen wij voor om: de locatiegegevens onder passende vertrouwelijkheidsvoorwaarden beschikbaar te stellen, bijvoorbeeld via een geheimhoudingsverklaring (NDA) of een beveiligde inzageomgeving; of indien dit niet mogelijk is, het prijsblad en/of de uitgangspunten zodanig aan te passen dat inschrijvers op basis van eenduidige en objectieve aannames kunnen inschrijven (bijvoorbeeld door het opnemen van bandbreedtes, referentielocaties of gestandaardiseerde uitgangspunten). Wij vernemen graag op welke wijze u inschrijvers in staat stelt om tot een realistische en onderling vergelijkbare prijsstelling en kwaliteitsinschatting te komen en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.	De gevraagde locatielijst en bijbehorende gegevens zijn bij opdrachtgever beschikbaar. Vanwege de vertrouwelijke aard van deze informatie wordt deze niet openbaar gedeeld via de Nota van Inlichtingen. De volgende werkwijze wordt gehanteerd: - Verstrekking vindt plaats onder geheimhouding (NDA); - Beschikbaarstelling via beveiligde omgeving; - Gebruik uitsluitend voor deze aanbesteding toegestaan. De in de stukken opgenomen aantallen gelden als indicatief uitgangspunt.
218	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.3.21	Inschrijver doet de aanname dat in de situatie waar inschrijver alleen de SIM (en dus geen CPE) levert het aan de opdrachtgever is om de encryptie in te regelen. Is deze aanname correct?	Opdrachtgever verduidelijkt dat de aanname correct is. Het gaat hier om een beperkt aantal energiezuinige locaties die door HHD voorzien zijn van geharde telecom apparatuur. Voor de energiezuinige/energieelozе locaties geldt dat de bestaande hardware reeds is ingericht met encryptiemogelijkheden. De MSP dient de SIM-configuratie zodanig in te richten dat deze aansluit op de beveiligde verbinding. De MSP blijft te allen tijde aanspreekpunt voor de volledige WAN-connectiviteit, ongeacht de eigendomssituatie van de hardware.
219	Bijlage D Prijzenblad	Het huidige prijzenblad biedt geen ruimte voor uitsplitsing per belangscore of oplossingsrichting. In combinatie met het ontbreken van een locatielijst en de mogelijkheid voor elke inschrijver om een eigen oplossing aan te bieden is inschrijver van mening dat een objectieve en eerlijke vergelijking van inschrijvers op basis van deze sheet onmogelijk is. Daarnaast is inschrijver van mening dat een dergelijke aanpak in de implementatiefase tot veel discussie zal leiden. Inschrijver stelt dan ook voor een s.m.a.r.t. prijszingsheet op te stellen op basis van locaties, waarbij ruimte is voor de verschillende belangscores en daaruit afgeleide oplossingen. Kan opdrachtgever een nieuwe, aangepaste prijszingsheet aanleveren?	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. Het Prijzenblad (Bijlage D) is bewust opgesteld als een gestandaardiseerde en integrale prijsuitvraag die een objectieve en onderling vergelijkbare beoordeling van inschrijvingen mogelijk maakt, conform de aanbestedingsleidraad. Daarnaast is in het Programma van Eisen reeds rekening gehouden met verschillen tussen locaties door middel van de indeling in belangscores, waarvoor indicatieve aantallen zijn opgenomen en waarop inschrijvers hun prijsstelling kunnen baseren. Conform eerdere beantwoording in Nv1 wordt van inschrijvers verwacht dat zij de gevraagde dienstverlening integraal prijzen, inclusief alle benodigde componenten en oplossingskeuzes, binnen de bestaande prijsstructuur. Het aanpassen van het prijzenblad of het verstrekken van een aanvullende locatielijst wordt niet noodzakelijk geacht en vindt daarom niet plaats.
220	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.4.6	Doelt inschrijver hierbij op het vervangen van alle wachtwoorden op alle CPE devices (>300 stuks) binnen 1 dag, of wordt hier het vervangen van het wachtwoord van 1 CPE bedoeld? Het vervangen van alle wachtwoorden is wellicht niet mogelijk binnen 1 dag. Inschrijver begrijpt dat een snelle actie noodzakelijk is, maar stelt mede gezien de beperkte kans op misbruik voor de termijn te verruimen tot 2 a 3 dagen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Snelheid van handelen is in de cybersecurity wereld steeds essentieler, daarom vraagt opdrachtgever om het snel kunnen handelen , met name op het configureren van devices.
221	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.4.5	Hoewel technisch mogelijk is het uit oogpunt van beheer vaak niet wenselijk elke CPE van een uniek wachtwoord te voorzien. De kans op fouten, problemen en zelfs onbeschikbaarheid weegt niet op tegen de security impact van het gebruik van 1 wachtwoord. kan opdrachtgever deze eis laten vervallen danwel omzetten in een wens?	Gezien wetgeving die er is, danwel binnenkort van kracht wordt is deze eis een vande basisuitgangspunten om het netwerk veilig in te richten, Opdrachtgever kan hier niet van afwijken
222	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.4.2	Een veelgehoorde eis voor onbemande locaties. Een reset functie is juist gewenst als de router niet meer toegankelijk is via het reguliere datapad. Een regulier reset commando zal dan ook vaak niet werken. Vroeger werd hiervoor door leverancier van 4G routers vaak een SMS-commando gebruikt. Deze SMS reset functie is uit security overwegingen niet langer beschikbaar bij de grote hardware leveranciers. Alternatieven zijn zeer beperkt en vergen vaak ook aanpassingen danwel plaatsen van extra devices in de toch al beperkte kastruimte. Hoewel een zeer begrijpelijke eis adviseert inschrijver dan ook deze eis te laten vervallen c.q. om te zetten in een wens en na gunning met de winnende inschrijver in gesprek te gaan hoe een ander in te regelen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. Eis 2.4.2 betreft een essentiële (must) eis binnen het Programma van Eisen en wordt niet omgezet naar een wens. De Aanbestedende dienst acht de mogelijkheid tot het op afstand kunnen resetten van apparatuur noodzakelijk in het kader van beheerbaarheid, beschikbaarheid en het beperken van fysieke interventies op onbemande locaties. Deze eis is gebaseerd op operationele ervaringen binnen de huidige dienstverlening, waarbij het ontbreken van een dergelijke functionaliteit leidt tot verhoogde hersteltijden en extra inzet van on-site werkzaamheden. De wijze waarop deze functionaliteit technisch wordt gerealiseerd, is aan de inschrijver. Hierbij staat het de inschrijver vrij een passende en veilige invulling te kiezen die voldoet aan actuele security-eisen en praktische uitvoerbaarheid. De eis blijft derhalve ongewijzigd van kracht.

223	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.4.2	Het resetten van een router op afstand kan op meerdere manieren plaatsvinden. Voorwaarde is echter wel dat de router nog bereikbaar is voor het ontvangen van het reset commando. Dit zal vaak niet het geval zijn, waardoor een bezoek on site toch noodzakelijk is. Is opdrachtgever zich hiervan bewust?	Ja, opdrachtgever is zich hiervan bewust. Een tijdelijke degradatie van de fysieke netwerkverbinding (bijv. door kabelproblemen, EMI of configuratiefouten) kan leiden tot herhaalde communicatie-errors en link-flapping. Industriële protocollen en PLC-netwerkstacks reageren hierop met het beëindigen van sessies en het in fault-state gaan van communicatiekanalen. In combinatie met beschermingsmechanismen in switches (error-disable) en beperkte self-healing van OT-apparatuur kan dit resulteren in een situatie waarin de PLC de netwerkinterface niet meer actief gebruikt totdat een interventie plaatsvindt. Deze herstartfunctie is een last-resort oplossing voor problemen die in het veld zullen voorkomen.
224	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.4.1	Inschrijver stelt de volgende nuancering van de eis voor. In de router kan een script geïmplementeerd worden dat het 4G modem binnen de router herstart bij verlies van de verbinding en/of de situatie waar er wel een verbinding is, maar geen verkeer mogelijk is. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Ja, akkoord
225	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.3.20	Inschrijver levert een volledig beheerde oplossing, waarbij de SIM in de CPE van inschrijver wordt geplaatst. Het gebruik van een eSIM of fysieke SIM is in deze oplossing niet relevant. Kan opdrachtgever deze eis laten vervallen? Zo nee, kan opdrachtgever toelichten waarom een eSIM gewenst is?	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. Eis 2.3.20 betreft een 'should'-eis en blijft ongewijzigd van kracht. De voorkeur voor eSIM is gebaseerd op beheeraspecten zoals het beperken van fysieke interventies, het reduceren van voorraadbeheer en het vergroten van flexibiliteit bij provisioning en vervanging. Tegelijkertijd geldt dat, conform de aard van een 'should'-eis, inschrijvers ruimte hebben om een alternatieve invulling te bieden, mits wordt onderbouwd hoe aan de achterliggende doelstellingen wordt voldaan. Hierbij geldt dat het voor Opdrachtgever primair van belang is dat een betrouwbare en beheersbare verbinding wordt gerealiseerd. Indien inschrijver een volledig beheerde oplossing aanbiedt waarbij de MSP eigenaar is van de CPE en de SIM, en waarbij Opdrachtgever geen directe toegang heeft tot of beheer voert over de SIM, kan inschrijver in de inschrijving onderbouwen hoe aan deze doelstellingen wordt voldaan.
226	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.3.17	is de genoemde bandbreedte specificatie de beoogde download of upload bandbreedte? is de toepassing van asymmetrische verbindingen (typisch DSL, waarbij up en download bandbreedte verschillend zijn) toegestaan?	Opdrachtgever verduidelijkt het volgende ten aanzien van eis 2.3.17: 1. Bandbreedte specificatie: De genoemde bandbreedtespecificaties betreffen de minimaal vereiste symmetrische bandbreedte. De opgegeven waarde geldt als minimum voor zowel upload als download. 2. Asymmetrische verbindingen: Het toepassen van asymmetrische verbindingen is toegestaan, mits zowel de upload- als downloadbandbreedte voldoen aan de gestelde minimale bandbreedtespecificatie.
227	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.3.16	is de genoemde bandbreedte specificatie de beoogde download of upload bandbreedte? is de toepassing van asymmetrische verbindingen (typisch DSL, waarbij up en download bandbreedte verschillend zijn) toegestaan?	Opdrachtgever verduidelijkt het volgende ten aanzien van eis 2.3.17: 1. Bandbreedte specificatie: De genoemde bandbreedtespecificaties betreffen de minimaal vereiste symmetrische bandbreedte. De opgegeven waarde geldt als minimum voor zowel upload als download. 2. Asymmetrische verbindingen: Het toepassen van asymmetrische verbindingen is toegestaan, mits zowel de upload- als downloadbandbreedte voldoen aan de gestelde minimale bandbreedtespecificatie.
228	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.3.15	Inschrijver doet de aanname dat hier een symmetrische bandbreedte bedoeld wordt (up en down bandbreedte gelijk). Is deze aanname juist?	Ja, voldoe aan de minmaal gestelde eisen zoals in pve gesteld
229	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.3.13	Er zijn meerdere opties om het gebruik van een mobiele oplossing te optimaliseren. Dan nog is het mogelijk dat er locaties zijn waar ondanks al deze maatregelen geen stabiele en betrouwbare mobiele verbinding mogelijk is. In dit geval zullen we samen moeten onderzoeken of er een alternatieve connectiviteit mogelijk is. Is opdrachtgever zich bewust van deze beperking en is opdrachtgever het eens met voorgestelde mitigatie?	Opdrachtgever bevestigt zich bewust te zijn van de beperkingen van mobiele connectiviteit, ondanks het treffen van optimalisatiemaatregelen zoals benoemd in eis 2.3.13. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij, indien een stabiele en betrouwbare mobiele verbinding niet realiseerbaar blijkt, passende alternatieve oplossingen aanbiedt om alsnog te voldoen aan de gestelde eisen ten aanzien van beschikbaarheid en continuïteit. Het gezamenlijk onderzoeken van alternatieven kan hier onderdeel van zijn, waarbij de verantwoordelijkheid voor het realiseren van een werkende oplossing bij opdrachtnemer ligt.
230	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.3.12	Inschrijver zou deze eis willen nuanceren. Uitgangspunt voor de dienstverlening is uiteraard 4G en of 5G. Dit zal niet altijd haalbaar zijn. Beperkte communicatie is beter dan geen communicatie, dus inschrijver zou gebruik van lagere standaarden (bv 2G) niet willen uitsluiten. Is opdrachtgever het eens met deze nuancering?	Opdrachtgever is het niet eens met de voorgestelde nuancering en handhaaft de eis. 2G-technologie bevindt zich in de laatste levensfase en vormt geen solide basis voor een nieuwe TA-WAN dienstverlening met een looptijd van minimaal drie jaar en mogelijke verlengingen tot negen jaar. De volgende overwegingen liggen hieraan ten grondslag: • Netwerkaanbieders hebben aangekondigd 2G-netwerken op afzienbare termijn uit te faseren; • De beschikbare bandbreedte en latency van 2G voldoen niet aan de gestelde minimale eisen voor betrouwbare procesautomatisering; • Het accepteren van 2G als fallback zou een ongewenste afhankelijkheid creëren van verouderde technologie; • De security-eigenschappen van 2G voldoen niet aan de vereiste BIO2/CSIR/NIS2-standaarden. Opdrachtgever verwacht dat inschrijver een oplossing biedt gebaseerd op 4G en/of 5G. Indien op specifieke locaties dekking een uitdaging vormt, dient inschrijver conform eis 2.3.13 alternatieve maatregelen te treffen (zoals externe antennes of multi-network SIM) om alsnog aan de gestelde eisen te voldoen.
231	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.3.11	Hoewel een zeer begrijpelijke eis is deze niet realistisch en door geen enkele provider te garanderen. Waterschappen/hogheemraadschappen hebben vaak typisch connectiviteit nodig in buitengebieden; laag bevolkte gebieden waarop de antennes van de verschillende providers niet gericht staan. Dit is inherent aan mobiele netwerken en de toepassing van mobiele netwerken in Nederland. Op mobiel zullen er altijd locaties zijn die niet voldoen aan de eisen. In de perceptie van inschrijver is er dan ook geen enkele provider die deze eis echt kan garanderen. Hoe ziet opdrachtgever dit? kan opdrachtgever op basis van deze onderbouwing de eis laten vervallen?	Zie antwoord van vraag 229

232	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.2.12 eis 2.2.13	Het toepassen van authenticatie protocollen (zoals 802.1X) in combinatie met PLC's wordt vaak afgeraden, vanwege het feit dat PLC's zich vaak niet volledig als een IP-device gedragen. Hierdoor kunnen allerlei vervelende effecten ontstaan die de stabiliteit en betrouwbaarheid van het netwerk beperken. Werking is sterk afhankelijk van gebruikte apparatuur (zowel PLC als CPE). Is opdrachtgever zich bewust van dit feit? Hoe dienen partijen hiermee om te gaan?	Opdrachtgever is zich bewust van de door inschrijver geschetste aandachtspunten rondom de toepassing van authenticatieprotocollen (zoals 802.1X) in combinatie met PLC's. Opdrachtgever verduidelijkt het volgende: De eisen uit het Programma van Eisen, waaronder eis 2.2.13, vloeien voort uit de noodzaak tot het implementeren van passende beveiligingsmaatregelen conform relevante kaders (zoals BIO2 en CSIR) en blijven onverkort van kracht. Opdrachtgever erkent dat in de huidige situatie beperkingen kunnen bestaan bij specifieke installaties; De Proof of Concept (PoC) wordt ingezet om de werking van de voorgestelde oplossing, inclusief 802.1X in combinatie met PLC's, in een representatieve omgeving te testen, valideren en waar nodig te optimaliseren vóór uitrol; Op basis van de PoC en de implementatiefase wordt in onderlinge afstemming bepaald hoe met eventuele beperkingen op specifieke locaties wordt omgegaan; Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze de gevraagde beveiligingsmaatregelen als uitgangspunt hanteert en eventuele aandachtspunten proactief signaleert.
233	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.1.13	Inschrijver doet de aanname dat deze eis alleen van toepassing is op apparatuur in buitenkasten. Is deze aanname juist? Zo nee, kan opdrachtgever dit toelichten?	Nee, deze aanname is niet juist. Eis 2.1.13 geldt voor de relevante apparatuur binnen de dienstverlening en is niet beperkt tot uitsluitend buitenkasten. De toepassing is afhankelijk van de locatie en situatie
234	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.1.12	Een relevante eis, echter, in de totaaloplossing en in de totale businesscase van inschrijver is het haast onmogelijk te bepalen welke kosten meegenomen dienen te worden. In combinatie met andere eisen kent de vraagstelling dermate veel opties en is deze niet concreet. Kan opdrachtgever concreet aangeven op welke locaties een bepaalde oplossing gewenst is?	Opdrachtgever geeft aan dat eis 2.1.12 een optionele voorziening betreft ("ruggedized" apparatuur) voor situaties waarin plaatsing in buitenkasten aan de orde is. Opdrachtgever specificeert in deze aanbesteding geen vaste toewijzing van oplossingen per locatie. De omgeving bestaat uit circa 360 "buiten"-locaties met uiteenlopende kenmerken (zoals gemalen, stuwen en meetpunten), waarbij de exacte technische invulling per locatie kan verschillen. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij, op basis van de aard van de locatie (bijvoorbeeld binnenopstelling versus buitenkast), een passende oplossing ontwerpt en de bijbehorende kosten in zijn aanbieding verwerkt. Nadere detaillering en toewijzing per locatie maken onderdeel uit van de implementatiefase en worden in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer uitgewerkt.
235	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.1.9	De tekening in bijlage 6.8 geeft een globale indicatie van de ruimte, maar ook niet meer dan dat. Kan opdrachtgever de afmetingen nader concreet specificeren?	Dit is beantwoord bij vraag 56
236	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.1.5 eis 2.1.6 eis 2.1.7	de genoemde eisen lijken soms tegenstrijdig of niet logisch in combinatie met elkaar. Is opdrachtgever op zoek naar 1 device dat alle eisen ondersteunt, of is het een verzameling waarbij er locaties zijn waarbij eis 2.1.5 van toepassing is, andere locaties waar eis 2.1.6 van toepassing is en een derde groep locaties waar eis 2.1.7. van toepassing is. Anders gezegd, elke eis op zich is logisch, de combinatie van eisen echter niet. kan opdrachtgever dit toelichten?	Er zijn locaties 230V beschikbaar dan de eis 2.1.5, bij locaties waar alleen een 24 V voorziening is dan eis 2.1.6 van toepassing. Dusinterpretatie van eis 2.1.5 en 2.1.6 is of de ene eis van toepassing of de andere eis van toepassing, beide voorzieningen in het device mag ook, maar is vaak een kostbare oplossing. Met betrekking tot eis 2.1.7 geldt dat als 19 inch wordt toegepast in de omgeving dit voor deze devices ook van toepassing is, bijvoorbeeld in de 2 datacenters is dit van toepassing.
237	Bijlage C Programma van Eisen; eis 2.1.4	De tekening in bijlage 6.7 geeft een globale indicatie van de ruimte, maar ook niet meer dan dat. Kan opdrachtgever de afmetingen nader concreet specificeren?	De in paragraaf 6.7 en 6.8 opgenomen foto's tonen industriekasten met DIN-rail montage. Voor de CPE geldt dat deze geschikt moet zijn voor montage op een standaard DIN-rail conform EN 60715 (TS35, 35 mm breed). De maximaal toegestane afmetingen voor een inpendige CPE zijn: • Breedte: maximaal 70 mm • Hoogte: maximaal 130 mm • Diepte: maximaal 115 mm Deze afmetingen zijn gangbaar voor industriële routers/CPE's met DIN-rail montage en passen binnen de beschikbare ruimte in de installatiekasten op de buitenlocaties. Bij afwijkende situaties of locaties met beperkte ruimte vindt vooraf afstemming plaats met opdrachtgever.
238	Bijlage C Programma van Eisen; eis 1.4.1 eis 1.4.3	Waterschappen en hoogheemraadschappen hebben vaak locaties in buitengebieden. De beschikbaarheid van netwerk infrastructuur is daar vaak heel beperkt. Dit zorgt ervoor dat zowel de aan te bieden oplossing alsook de prijs erg locatie afhankelijk is. Een one size fits all prijs is niet af te geven en de technische oplossing kan per locatie verschillen. Inschrijver verzoekt opdrachtgever derhalve om een locatielijst aan te leveren met type belangscore per locatie (al dan niet onder geheimhoudingsplicht). Zonder deze locatielijst is het vrijwel onmogelijk een betrouwbare prijs en oplossing aan te leveren.	"De gevraagde locatielijst en bijbehorende gegevens zijn bij opdrachtgever beschikbaar. Vanwege de vertrouwelijke aard van deze informatie wordt deze niet openbaar gedeeld via de Nota van Inlichtingen. De volgende werkwijze wordt gehanteerd: - Verstrekking vindt plaats onder geheimhouding (NDA); - Beschikbaarstelling via beveiligde omgeving; - Gebruik uitsluitend voor deze aanbesteding toegestaan. De in de stukken opgenomen aantallen gelden als indicatief uitgangspunt."

239	Bijlage C Programma van Eisen; eis 1.4.2	Is de aanname juist dat opdrachtgever de oplossing alleen functioneel omschrijft en de invulling (type infrastructuur) geheel overlaat aan de inschrijver? Hoe waarborgt opdrachtgever dat er een level playing field is en dat de aangeboden oplossingen vergelijkbaar blijven in het licht van een Europese aanbesteding?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de oplossing in belangrijke mate functioneel wordt voorgeschreven. Hiermee wordt beoogd ruimte te bieden aan inschrijvers om een passende en toekomstbestendige invulling te geven aan de gevraagde dienstverlening. Deze ruimte is echter niet onbegrensd. De kaders worden gevormd door: het Programma van Eisen (PvE), waarin minimale (functionele en deels technische) eisen zijn opgenomen; de beschreven scope en doelstellingen van de opdracht, waaronder betrouwbaarheid, veiligheid en continuïteit van de dienstverlening. [Aanbestedi....rbindingen Word] Binnen deze kaders staat het inschrijvers vrij om de infrastructuur en technische inrichting nader invulling te geven. Waarborging level playing field en vergelijkbaarheid De aanbestedende dienst heeft verschillende maatregelen getroffen om een level playing field en onderlinge vergelijkbaarheid te waarborgen: Uniforme minimumeisen (PvE): Alle inschrijvers dienen te voldoen aan dezelfde functionele en (waar relevant) technische eisen; inschrijvingen die hier niet aan voldoen, worden uitgesloten van verdere beoordeling. [Inschrijftl...JT2023 (1) Word] Gestandaardiseerde prijsopbouw: De prijs dient te worden opgegeven conform het voorgeschreven prijzenblad, zodat financiële aanbiedingen vergelijkbaar zijn; Gunningscriteria en beoordelingsmethodiek: Inschrijvingen worden beoordeeld op basis van vooraf bekendgemaakte criteria en een uniforme beoordelingssystematiek; Verificatiefase: De winnende inschrijving wordt getoetst op daadwerkelijke haalbaarheid en naleving van de gestelde eisen. [Inschrijftl...JT2023 (1) Word] Hierdoor wordt geborgd dat, ondanks de ruimte voor invulling, de ingediende oplossingen transparant, toetsbaar en onderling vergelijkbaar blijven.
240	Bijlage C Programma van Eisen; eis 1.3.5	Inschrijver begrijpt en onderschrijft de uitgangspunten in deze eis. Echter, punt 2C zou zelfs gebruik van marktleader Cisco als CPE uitsluiten. Immers, ook bij Cisco heeft de overheidsdienst NSA van de Verenigde Staten toegang tot informatie. Dit kan niet de bedoeling zijn van deze eis. Kan opdrachtgever punt 2c uit de eis laten vervallen, danwel toelichten hoe partijen hiermee om dienen te gaan?	Opdrachtgever handhaaft de eisen en uitgangspunten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. De MSP draagt de zorg voor en waarborgt dat de volledige leveringsketen geen verplichtingen kent die ongeautoriseerde toegang tot netwerken of gegevens mogelijk maken. Opdrachtgever erkent dat fabrikanten zoals Cisco onderworpen kunnen zijn aan wetgeving zoals de Amerikaanse PATRIOT Act of CLOUD Act. Dit betekent echter niet dat het gebruik van dergelijke apparatuur per definitie is uitgesloten. Van de MSP wordt verwacht dat deze aantoont hoe de aangeboden oplossing zodanig wordt ingericht dat: • de apparatuur en configuratie geen ongeautoriseerde (remote) toegang door derden mogelijk maakt; • datastromen en beheerverkeer binnen de EU blijven en niet toegankelijk zijn voor buitenlandse overheidsdiensten; • eventuele fabrikantverplichtingen worden gemitigeerd door technische en organisatorische maatregelen (bijvoorbeeld lokaal beheer, beperking van cloud-afhankelijkheden, encryptie onder eigen sleutelbeheer). De bewijslast en aantoonbaarheid van deze waarborging ligt bij de MSP. Inschrijver dient in de inschrijving te onderbouwen hoe aan deze eis wordt voldaan, inclusief de getroffen mitigerende maatregelen.
241	Bijlage C Programma van Eisen; eis 1.3.1 eis 1.3.2 eis 1.3.3 eis 1.3.4	De communicatie tussen objecten en de centrale applicatie bevat geen vertrouwelijke informatie (voornamelijk OT informatie en besturingsinformatie). Inschrijver vraagt zich dan ook af in hoeverre encryptie een bijdrage levert aan de algehele security. Kan opdrachtgever haar overwegingen in deze toelichten?	Opdrachtgever wijst het verzoek niet af, maar verduidelijkt de overwegingen achter de gestelde eisen. Hoewel de communicatie binnen de TA-omgeving voornamelijk OT- en besturingsinformatie betreft, wordt deze door opdrachtgever aangemerkt als kritisch voor de werking en veiligheid van de infrastructuur. De bescherming richt zich daarbij niet alleen op vertrouwelijkheid, maar nadrukkelijk ook op integriteit en beschikbaarheid. Encryptie-in-transit binnen het WAN draagt bij aan: - het voorkomen van manipulatie van besturingsinformatie (integriteit); - het beperken van risico's bij compromittering van netwerkcomponenten of verbindingen; - het beschermen tegen ongeautoriseerde toegang en analyse van verkeersstromen; - het borgen van een 'defence-in-depth' beveiligingsstrategie. Het ontbreken van vertrouwelijke data betekent daarmee niet dat de communicatie zonder risico is. Juist in een OT-omgeving kan manipulatie of verstoring van communicatie leiden tot impact op de waterveiligheid en bedrijfsvoering. De eisen 1.3.1 t/m 1.3.4 blijven derhalve ongewijzigd van kracht.
242	Bijlage C Programma van Eisen; eis 1.3.1 eis 1.3.2 eis 1.3.3 eis 1.3.4	Voor een optimaal netwerk en optimale flexibiliteit is het aan te bevelen het netwerk zo transparant mogelijk te houden. Encryptie wil je niet in het netwerk, maar tussen de client en applicatie (of zo dicht mogelijk daarbij). Encryptie in het WAN geeft een schijnveiligheid. Als iemand toegang heeft tot het LAN kan verkeer alsnog worden afgeluisterd. Daarbij, indien IPVPN als netwerktechnologie wordt toegepast maak je al gebruik van een gesloten netwerk, dat niet door andere partijen af te luisteren is. Inschrijver verzoekt dan ook de eisen voor encryptie in het WAN te laten vervallen en dit dicht bij (in) client en applicatie op te lossen.	Opdrachtgever wijst het verzoek af. Opdrachtgever onderkent dat encryptie op applicatie- of clientniveau waardevol is, maar beschouwt dit niet als vervanging van encryptie-in-transit binnen het WAN. In het kader van de beveiliging van vitale infrastructuur wordt een 'defence-in-depth' benadering gehanteerd, waarbij meerdere beveiligingslagen complementair worden toegepast. Het gebruik van een besloten IP-VPN sluit aanvullende beveiligingsmaatregelen niet uit. Encryptie binnen het WAN vormt een aanvullende beschermingslaag die risico's reduceert, onder meer bij compromittering van delen van het netwerk, misconfiguraties of ongeautoriseerde toegang. De eisen 1.3.1 t/m 1.3.4 blijven derhalve ongewijzigd van kracht.
243	Bijlage C Programma van Eisen; eis 1.1.6 eis 1.2.3	Inschrijver begrijpt de intentie van opdrachtgever met deze tabel. In de praktijk is een RTO van 2 uren echter niet in alle gevallen haalbaar of te garanderen. Daarnaast kan een maximum aantal incidenten per jaar natuurlijk wel als streefcijfer gehanteerd worden maar is het als eis door geen enkele provider te garanderen. Juist daarom is het van belang om dit in het netwerkdesign en redundantie op te vangen. Is opdrachtgever het hiermee eens?	Opdrachtgever onderkent dat volledige garanties in de praktijk niet altijd realistisch zijn. De gestelde eisen blijven echter ongewijzigd van kracht. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat de aangeboden oplossing zodanig is ingericht dat aan de gestelde RTO-eisen kan worden voldaan. Dit omvat passende redundantie, proactieve monitoring en adequate escalatieprocedures. Ten aanzien van het maximum aantal incidenten per jaar geldt dat dit geen vrijblijvend streefcijfer betreft, maar een contractuele eis waarop de dienstverlening wordt beoordeeld.
244	Bijlage C Programma van Eisen; eis 1.1.6	de naam van de beschikbaarheidstabel correspondeert niet met de verwijzing. Genoemd wordt beschikbaarheidstabel 3.7 terwijl de link verwijst naar 4.6. Inschrijver gaat ervan uit dat de tabel 4.6 de tabel is die opdrachtgever bedoelt. Is deze aanname juist?	De aanname is juist.

245	Bijlage C Programma van Eisen; eis 1.1.3	Het segmenteren in het WAN is sterk afhankelijk van de toegepaste technologie. Op glasvezel zal segmentatie in de geeiste 10 segmenten probleemloos uitgevoerd kunnen worden, maar op xDSL en mobiel is dit uitdagend (en wellicht vaak ook niet nodig). Kan opdrachtgever een differentiatie aanbrenge n naar technologie, waarbij het maximum aantal segmenten voor DSL en mobiel beperkt wordt tot maximaal 2 segmenten?	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. Eis 1.1.3 uit het Programma van Eisen blijft ongewijzigd van kracht. De Aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor de mogelijkheid tot maximaal 10 segmenten, teneinde voldoende flexibiliteit en toekomstbestendigheid in de inrichting van het WAN te waarborgen. De wijze waarop segmentatie technisch wordt gerealiseerd en in hoeverre deze per locatie of technologie wordt toegepast, valt binnen de ontwerperverantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij een passende invulling geven aan de gevraagde segmentatie, rekening houdend met de specifieke kenmerken van de toegepaste access-technologieën, waarbij de gestelde eisen ten aanzien van beveiliging en scheiding van verkeersstromen leidend blijven.
246	Beschrijvend document TA- verbindingen; 3.1 planning	In de planning wordt aangegeven dat in Nv12 uitsluitend verdiepingsvragen over Nv1 gesteld mogen worden. In een complexe aanbesteding als deze is het echter heel goed mogelijk dat door voortschrijdend inzicht in de loop van de aanbesteding nieuwe vragen ontstaan. Ook kan een Nv1 antwoord op eis 1 consequenties hebben voor eis 2. Inschrijver verzoekt opdrachtgever dan ook nieuwe vragen toe te staan in Nv12. gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst begrijpt uw punt dat in een complexe aanbesteding gedurende het proces nieuwe inzichten kunnen ontstaan en dat antwoorden uit een eerdere Nota van Inlichtingen gevolgen kunnen hebben voor andere onderdelen van de uitvraag. Het uitgangspunt blijft dat de tweede Nota van Inlichtingen (Nv12) primair bedoeld is voor het stellen van verdiepingsvragen naar aanleiding van de antwoorden in Nv11, teneinde het proces beheersbaar te houden en gelijke behandeling van inschrijvers te waarborgen. Dit neemt echter niet weg dat: indien zich, als gevolg van de antwoorden in Nv11, relevante nieuwe vragen aandienen die logisch voortvloeien uit die antwoorden, deze binnen Nv12 gesteld kunnen worden; de aanbestedende dienst per ingediende vraag beoordeelt of deze als zodanig kan worden aangemerkt. Volledig nieuwe, niet-gerelateerde vragen (die geen verband houden met Nv11 of de eerdere stukken) zijn in Nv12 in beginsel niet toegestaan.
247	Beschrijvend document TA- verbindingen; 2.3 programma van eisen	In genoemde paragraaf wordt gesteld dat alle eisen knock out eisen zijn. Toch wordt in een Programma van Eisen onderscheid gemaakt tussen must en should. Wat is (aanbestedingstechnisch) het verschil tussen beide varianten?	Opdrachtgever verduidelijkt de status van de verschillende typen eisen in het Programma van Eisen als volgt: Essentiële eisen (Must): Dit zijn knock-out eisen. Inschrijver dient onvoorwaardelijk te voldoen aan alle essentiële eisen. Het niet voldoen aan één of meer essentiële eisen leidt tot uitsluiting van de inschrijving. Belangrijke eisen (Should): Dit zijn eisen waaraan inschrijver in beginsel dient te voldoen. Indien inschrijver niet of niet volledig aan een belangrijke eis kan voldoen, dient dit expliciet en gemotiveerd te worden toegelicht. Inschrijver mag hierbij een alternatief voorstellen, mits aantoonbaar wordt gemaakt dat dit alternatief minimaal gelijkwaardig is aan de gestelde eis en past binnen de beoogde doelstellingen van de opdracht. Opdrachtgever beoordeelt deze toelichting en eventuele alternatieven op redelijkheid, mate van gelijkwaardigheid en impact op de gevraagde dienstverlening. Het niet voldoen aan belangrijke eisen leidt niet automatisch tot uitsluiting, maar kan, afhankelijk van de aard en omvang van de afwijking, invloed hebben op de beoordeling van de inschrijving. Wensen (Nice-to-have): Dit zijn aspecten die opdrachtgever waardeert, maar die geen harde eis vormen. Het voldoen aan wensen kan positief meewegen in de kwalitatieve beoordeling, voor zover deze aspecten onderdeel zijn van de gunningscriteria. Ten aanzien van de puntentoekenning: De beoordeling en puntentoekenning vindt plaats op basis van de in het Beschrijvend document opgenomen gunningscriteria. Het voldoen aan essentiële en belangrijke eisen vormt de basis voor een geldige en passende inschrijving en levert op zichzelf geen aanvullende punten op. Meerwaarde kan uitsluitend worden behaald op de onderdelen waarop gunningscriteria van toepassing zijn.
248	Beschrijvend document TA- verbindingen; 5.1 Gunningscrite- rium	In de beoordelingssystematiek wordt gewerkt met kwalitatieve beoordelingscategorieën die zijn gekoppeld aan vaste percentages van het maximaal te behalen puntenaantal. Zo wordt onder andere de kwalificatie "Goed" gewaardeerd met 60% en "Voldoende" met 20% van de maximale score. Inschrijver vraagt zich af of deze systematiek voldoende proportioneel en objectief is, nu de aanzienlijke verschillen tussen de beoordelingscategorieën kunnen leiden tot een grote impact van subjectieve beoordelingsverschillen op de uiteindelijke puntenscore. Met name de stap tussen de verschillende kwalificaties lijkt relatief groot in verhouding tot het beperkte onderscheid dat in de praktijk tussen inschrijvingen kan bestaan. Kunt u toelichten waarom is gekozen voor deze procentuele verdeling? Daarnaast verzoeken wij u te overwegen de onderlinge procentuele verschillen tussen de beoordelingscategorieën te verkleinen.	De aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor de gehanteerde beoordelingssystematiek met procentuele waardeningen per kwalitatieve beoordelingscategorie. Deze systematiek is erop gericht om: een duidelijk onderscheid te maken tussen de verschillende kwaliteitsniveaus van inschrijvingen; te voorkomen dat kleine kwaliteitsverschillen leiden tot een relatief beperkte impact op de eindscore; consistentie en transparantie in de beoordeling te bevorderen. De toegepaste procentuele verdeling sluit aan bij gangbare beoordelingsmethodieken binnen aanbestedingen, waarbij kwalitatieve beoordelingen worden vertaald naar een numerieke score om onderlinge vergelijking mogelijk te maken. Daarbij geldt dat de kwalificaties (zoals "Uitstekend", "Goed" en "Voldoende") niet uitsluitend verschillen in nuance, maar wezenlijke verschillen in kwaliteit en risicobeheersing representeren. De aanbestedende dienst onderkent dat beoordelingsverschillen invloed kunnen hebben op de uiteindelijke score. Om subjectiviteit zoveel mogelijk te beperken, wordt gewerkt met: vooraf bekendgemaakte beoordelingscriteria en beschrijvingen van de kwaliteitsniveaus; individuele beoordelingen door meerdere beoordelaars; een consensusoverleg waarin de beoordeling wordt geharmoniseerd. Het voorstel om de onderlinge procentuele verschillen tussen de beoordelingscategorieën te verkleinen wordt niet overgenomen. De aanbestedende dienst acht de huidige systematiek passend en proportioneel in relatie tot het doel van de beoordeling, namelijk het selecteren van de inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding.

249	In de aanbesteding stukken is opgenomen dat na gunning en vóór aanvang van de opdracht Bijlage K – Geheimhoudingsverklaring dient te worden ondertekend. Voor inschrijver is het in de praktijk ondoenlijk om deze verplichting uit te voeren indien deze	Kunt u aangeven uit hoeveel leden het beoordelingsteam bestaat en welke functies/rollen deze leden binnen de organisatie van HH Delfland vervullen (bijvoorbeeld inhoudelijke experts, inkoop, projectmanagement en/of overige betrokken disciplines)?	De aanbestedende dienst maakt geen nadere details bekend over het exacte aantal leden van het beoordelingsteam of de specifieke personen die daarin zitting hebben. Wel kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het beoordelingsteam: bestaat uit meerdere beoordelaars; is samengesteld uit een multidisciplinair team van medewerkers van Hoogheemraadschap van Delfland; in ieder geval vertegenwoordiging bevat van de volgende rollen/disciplines: inhoudelijke (technische) experts, projectmanagement, contractmanagement.
250	Bijlage X - Geheimhouding- en integriteitverklaring medewerker	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat na gunning en vóór aanvang van de opdracht Bijlage K – Geheimhoudingsverklaring dient te worden ondertekend. Voor inschrijver is het in de praktijk ondoenlijk om deze verplichting uit te voeren indien deze van toepassing is op alle medewerkers die betrokken zijn bij de uitvoering van de opdracht. Om die reden verzoeken wij u deze verplichting te laten vervallen. Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij u aan te geven of en hoe deze verplichting kan worden beperkt.	Aanbestedende Dienst stelt de voorwaarde dat de Opdrachtnemer beschikt over eigen ondertekende geheimhoudingsverklaringen met alle medewerkers die betrokken zijn bij de uitvoering van de opdracht en dat Opdrachtnemer geheimhouding overeenkomt met de Aanbestedende Dienst. Deze eigen geheimhoudingsverklaringen komen dan in de plaats van Bijlage K - Geheimhoudingsverklaring. Indien Opdrachtnemer niet beschikt over eigen ondertekende geheimhoudingsverklaringen met alle medewerker side betrokken zijn bij de uitvoering van de opdracht, blijft de oorspronkelijke verplichting in stand.
251	Beschrijvend document TA-verbindingen; 3.17.1 Moedermaatschappij	In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat een inschrijver zich kan beroepen op de financiële en economische draagkracht en/of de technische en beroepsbekwaamheid van de moedermaatschappij. Wij begrijpen dat, indien een inschrijver zich beroept op de draagkracht en/of bekwaamheid van zijn moedermaatschappij, hiervoor een afzonderlijk Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) van de moedermaatschappij wordt ingevuld en ingediend. In dat geval achten wij een aanvullende "verklaring derde" van de moedermaatschappij niet noodzakelijk, aangezien met het UEA reeds wordt aangetoond dat de inschrijver over de betreffende middelen kan beschikken. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is? Indien dit het geval is, verzoeken wij u tevens om de verplichting tot het indienen van een separate verklaring derde te laten vervallen, teneinde de administratieve lasten voor inschrijvers te beperken.	Niet akkoord. Een aanvullende "verklaring derde" wordt door de aanbestedende dienst noodzakelijk geacht.
252	Bijlage C Programma van Eisen	In het Programma van Eisen worden diverse eisen aangeduid met prioriteit "Belangrijk (Should)" en ""Wens (Could)". Kunt u toelichten hoe deze "Should" en ""Could""-wensen worden meegewogen in de beoordeling van de inschrijvingen? Specifiek verzoeken wij u aan te geven: - of en hoe het voldoen aan deze eisen en wensen invloed heeft op de score; - welke weging of beoordelingssystematiek hierbij wordt gehanteerd; - en in hoeverre afwijkingen van deze eisen (mits gemotiveerd) en wensen van invloed zijn op de beoordeling.	Opdrachtgever verduidelijkt de status van de verschillende typen eisen in het Programma van Eisen als volgt: Essentiële eisen (Must): Dit zijn knock-out eisen. Inschrijver dient onvoorwaardelijk te voldoen aan alle essentiële eisen. Het niet voldoen aan één of meer essentiële eisen leidt tot uitsluiting van de inschrijving. Belangrijke eisen (Should): Dit zijn eisen waaraan inschrijver in beginsel dient te voldoen. Indien inschrijver niet of niet volledig aan een belangrijke eis kan voldoen, dient dit expliciet en gemotiveerd te worden toegelicht. Inschrijver mag hierbij een alternatief voorstellen, mits aantoonbaar wordt gemaakt dat dit alternatief minimaal gelijkwaardig is aan de gestelde eis en past binnen de beoogde doelstellingen van de opdracht. Opdrachtgever beoordeelt deze toelichting en eventuele alternatieven op redelijkheid, mate van gelijkwaardigheid en impact op de gevraagde dienstverlening. Het niet voldoen aan belangrijke eisen leidt niet automatisch tot uitsluiting, maar kan, afhankelijk van de aard en omvang van de afwijking, invloed hebben op de beoordeling van de inschrijving. Wensen (Nice-to-have): Dit zijn aspecten die opdrachtgever waardeert, maar die geen harde eis vormen. Het voldoen aan wensen kan positief meewegen in de kwalitatieve beoordeling, voor zover deze aspecten onderdeel zijn van de gunningscriteria. Ten aanzien van de puntentoekenning: De beoordeling en puntentoekenning vindt plaats op basis van de in het Beschrijvend document opgenomen gunningscriteria. Het voldoen aan essentiële en belangrijke eisen vormt de basis voor een geldige en passende inschrijving en levert op zichzelf geen aanvullende punten op. Meerwaarde kan uitsluitend worden behaald op de onderdelen waarop gunningscriteria van toepassing zijn.
253	Mobiele verbindingsslijnen	Kunt u aangeven hoeveel data er over de mobiele verbindingsslijnen gaat?	In het Programma van Eisen is de gewenste minimale bandbreedte per belangscore aangegeven. Deze bandbreedtevereisten vormen het uitgangspunt voor de te leveren dienstverlening. Opdrachtgever verstrekt geen historische datavolumes of verbruiksgegevens van de huidige dienstverlening. Inschrijver dient de oplossing te dimensioneren op basis van de in het Programma van Eisen gestelde bandbreedtevereisten en beschikbaarheidseisen. De opgegeven minimale bandbreedte is gebaseerd op de operationele behoeften van de procesautomatisering en biedt voldoende capaciteit voor de beoogde toepassingen.

254	Bijlage C – Programma van Eisen, en paragraaf 4.4 (Operationele eisen), pagina 13–15.	6.8. Buitenkast Uit de aangeverde tekening blijkt niet duidelijk hoeveel ruimte er beschikbaar is voor de router en of deze op een DIN-rail gemonteerd dient te worden . Kunt u dit verduidelijken?	De in paragraaf 6.7 en 6.8 opgenomen foto's tonen industriekasten met DIN-rail montage. Voor de CPE geldt dat deze geschikt moet zijn voor montage op een standaard DIN-rail conform EN 60715 (TS35, 35 mm breed). De maximaal toegestane afmetingen voor een inpanidige CPE zijn: • Breedte: maximaal 70 mm • Hoogte: maximaal 130 mm • Diepte: maximaal 115 mm Deze afmetingen zijn gangbaar voor industriële routers/CPE's met DIN-rail montage en passen binnen de beschikbare ruimte in de installatiekasten op de buitenlocaties. Bij afwijkende situaties of locaties met beperkte ruimte vindt vooraf afstemming plaats met opdrachtgever.
255	Bijlage C Programma van Eisen 2.3.9-2.3.10	In het Programma van Eisen is aangegeven dat alle verbindingen, inclusief draadloos, dienen gekoppeld te zijn aan een "private" infrastructuur. Kan een "virtual private network" ook worden beschouwd als private infrastructuur?	Ja
256	Bijlage C: PVE, 4.6 Beschikbaarheidstabel	In de beschikbaarheidstabel wordt een "Max incidenten per Jaar" gedefinieerd per belangscore (bijv. 12x voor score 3). In de praktijk kunnen incidenten echter veroorzaakt worden door factoren buiten de invloedssfeer van de ISP, zoals algemene stroomstoringen, ongepland onderhoud door netbeheerders of onvoorziene werkzaamheden door derden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat voor de berekening van dit maximum uitsluitend incidenten worden megeteld die: 1. Een feitelijke impact hebben op de dienstverlening (service-onderbreking); 2. Direct toerekenbaar zijn aan (de hardware/software van) de ISP? Betekent dit specifiek dat een hardware-defect op een redundante locatie (HA), waarbij de back-up verbinding de dienstverlening zonder onderbreking overneemt, wel als service-verzoek wordt afgehandeld maar niet meetelt voor het maximaal aantal toegestane incidenten per jaar?	De opdrachtgever gaat uit van beschikbaarheid zolas geeist. Indien invloeden van buitenaf eerste oorzaak zijn en onderbreking van het daatverkeer het gevolg is, mag daar na goedkering opdrachtgever voor gecoorreerd worden. Uit de praktijk is gebleken dat er weinig verstoring van bouten oorzaak is av verbrken van de dataverbinding, dit biedt echter geen garantie voor de toekomst.b Redundant verbindingen veranderen niet de berekening voor beschikbaarheid
257	Bijlage C: PVE, 3.1 Gevraagde dienst (punt 5) / 4.5 Implementatie	In het PVE wordt een hoge mate van netwerksegmentatie (VPN's) en een nieuwe Hub-Spoke architectuur gevraagd. Om de risico's tijdens de migratie te kunnen inschatten: in welke mate is deze segmentatie momenteel reeds aanwezig in de huidige dienstverlening en hoeveel (fysieke/logische) wijzigingen zijn er per locatie gemiddeld nodig om tot de nieuwe doelarchitectuur te komen? Gezien de doorlooptijd en de eis dat het WAN parallel operationeel moet blijven: staat de aanbestedende dienst open voor een gefaseerde aanpak? Hierbij zou de eerste fase gericht zijn op de migratie naar de nieuwe connectiviteit (het 'nieuwe WAN'), waarna in een tweede fase de verdere logische segmentatiewijzigingen worden doorgevoerd. Dit verlaagt het migratierisico per locatie aanzienlijk.	Het is aan de opdrachtnemer een goed migratieplan te leveren, waarbij de overgang van oude naar nieuwe situatie probleemloos verloopt. Opdrachtgever verwacht ook een efficiënt plan zodat de benodigde capaciteit geleverd door opdrachtgever beperkt blijft
258	Beschrijvend document, 5.2.1 Implementatieplan	Het gunningscriterium 'Implementatieplan' vraagt om een integrale uitwerking van vier complexe hoofdthema's (Strategie, Migratieplan, Risicobeheersing en Teststrategie) voor circa 360 locaties. Tegelijkertijd geeft de aanbestedende dienst aan dat een 'concrete, aantoonbare en onderbouwde invulling' hoger wordt gewaardeerd. Wij zijn van mening dat de huidige limiet van 8 A4 onvoldoende ruimte biedt om voor alle locatietypen een kwalitatief hoogwaardige en diepgaande onderbouwing te geven die de complexiteit van de vitale infrastructuur recht doet. Is de aanbestedende dienst bereid de paginalimiet te verruimen naar 15 A4, zodat inschrijvers een daadwerkelijk inzichtelijk plan kunnen indienen dat een objectieve vergelijking op kwaliteit optimaal faciliteert?	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. De maximale omvang van het implementatieplan blijft 8 enkelzijdige A4-pagina's, aangevuld met maximaal 4 A4-pagina's voor de uitwerking van de oplossing (totaal 12 pagina's). Zoals ook toegelicht in Nvl 1 is deze beperking bewust gekozen om een eerlijke, transparante en doelmatige beoordeling van de inschrijvingen mogelijk te maken. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij binnen deze kaders een bondige, concrete en goed onderbouwde uitwerking geven van hun aanpak. De complexiteit van de opdracht kan daarbij worden geadresseerd door het hanteren van generieke aanpakken, locatietypen en voorbeeldscenario's. De paginalimiet wordt derhalve niet verruimd.
259	Beschrijvend document, 5.1 Gunningscriteria	Het implementatieplan weegt momenteel voor 60% mee in de kwalitatieve score. De implementatie beslaat echter slechts een fractie van de totale contractduur van 8 jaar. Wij adviseren om een extra kwalitatief criterium te introduceren dat gericht is op de beheer- en supportfase. Dit stelt Delfland in staat om de kwaliteit van de proactieve monitoring, incidentafhandeling en de geboden ontzorging gedurende de gehele looptijd objectief te beoordelen en te waarderen. Bent u akkoord met het toevoegen van een gunningscriterium dat gericht is op de beheer- en supportfase? Zo niet, waarom niet?	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. De gunningscriteria en de bijbehorende weging, zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad, zijn zorgvuldig vastgesteld om een evenwichtige en objectief vergelijkbare beoordeling van inschrijvingen mogelijk te maken. Het toevoegen van een nieuw gunningscriterium in deze fase van de procedure is niet toegestaan, aangezien dit een wezenlijke wijziging van de aanbesteding zou betekenen. De aspecten met betrekking tot beheer- en supportfase maken reeds onderdeel uit van de aanbestedingsstukken, waaronder het Programma van Eisen en de contractuele afspraken (zoals SLA en rapportageverplichtingen). Inschrijvers dienen in hun inschrijving aan te tonen hoe zij hier invulling aan geven binnen de gevraagde kaders. Het toevoegen van een extra gunningscriterium gericht op beheer en support wordt derhalve niet doorgevoerd. Eventuele nadere accenten binnen de bestaande beoordeling kunnen, indien nodig, worden meegenomen binnen de huidige beoordelingssystematiek.
260	Beschrijvend document, 5.1 Gunningscriteria	De huidige opdracht kent een maximale looptijd van 8 jaar, waarbij complexe security-eisen en segmentatie (MSP-rol) centraal staan. Het huidige gunningscriterium 'Implementatieplan' richt zich echter uitsluitend op de projectfase. Wij adviseren de aanbestedende dienst om een gunningscriterium 'Partnership & Samenwerking' toe te voegen. Hierdoor kan de MSP aantonen hoe zij gedurende de gehele contractperiode proactief adviseert over een dynamisch meegroeiend WAN en roadmap-ontwikkeling.	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. De gunningscriteria en bijbehorende weging, zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad, zijn zorgvuldig vastgesteld om een evenwichtige en objectief vergelijkbare beoordeling van inschrijvingen te waarborgen. Het toevoegen van een nieuw gunningscriterium in deze fase van de procedure is niet toegestaan, aangezien dit een wezenlijke wijziging van de aanbesteding zou betekenen. De door inschrijver genoemde aspecten met betrekking tot samenwerking, proactiviteit en doorontwikkeling maken reeds onderdeel uit van de aanbestedingsstukken, waaronder het Programma van Eisen, de contractuele afspraken en de gevraagde dienstverlening over de gehele looptijd. Het toevoegen van een afzonderlijk gunningscriterium "Partnership & Samenwerking" wordt derhalve niet doorgevoerd. Eventuele accenten op deze aspecten kunnen binnen de bestaande gunningscriteria worden meegenomen.
261	Beschrijvend document / PVE, 2.2 Scope / 4.3 WAN (Eis 2.3.21)	De scope vermeldt 17 energiezuinige verbindingen en eis 2.3.21 spreekt over locaties zonder vaste energievoorziening. Kan de aanbestedende dienst een functionele en technische beschrijving geven van deze locaties? Welke apparatuur is daar momenteel aanwezig en wat wordt er verwacht van de MSP qua (autonome) stroomvoorziening en interfaces?	De energiezuinige verbindingen zijn "packaged units" voorzien van communicatieapparatuur waar het alleen nog noodzakelijk is deze van een SIM te voorzien voor een draadloze communicatie mogelijk te maken. Van MSP wordt dus verwacht een SIM te leveren.
262	Bijlage C: PVE, 4.3 Technisch (Eis 2.1.12)	In eis 2.1.12 wordt de optie voor ruggedized apparatuur in buitenkasten genoemd. Gezien het aanzienlijke prijsverschil tussen standaard- en ruggedized hardware: kan de aanbestedende dienst specifiek aangeven welke (aantallen) locaties ruggedized hardware behoeven en voor welke locaties standaard hardware volstaat?	Er wordt geen nadere specificatie van aantallen of locaties verstrekt. Eis 2.1.12 betreft een optionele voorziening (should), waarbij de inzet van ruggedized apparatuur afhankelijk is van de omstandigheden en geschiktheid van de locatie. De Aanbestedende dienst heeft bewust gekozen om deze optie op te nemen, omdat locaties verschillen in onder andere belangscore en fysieke omstandigheden. Daarnaast zijn in het Programma van Eisen randvoorwaarden opgenomen ten aanzien van klimaateisen per type kast. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij op basis van deze uitgangspunten en hun expertise bepalen in welke situaties ruggedized apparatuur noodzakelijk is en hoe zij hiermee hun dienstverlening optimaal inrichten. Dit dient integraal onderdeel te zijn van de oplossing en prijsstelling.

263 Bijlage C: PVE / Prijzenblad, 2. Inkoop (Eis 1.4.1)	In eis 1.4.1 en het Prijzenblad (Bijlage D) wordt gevraagd om een vaste prijsopgave per belangscore. Gezien de grote variëteit in fysieke ontsluitingsmogelijkheden (zoals ADSL vs. 4G), de specifieke eisen voor antennes en de eventuele noodzaak voor ruggedized hardware in bepaalde buitenkasten, is een gemiddelde prijs per categorie risicovol voor de nauwkeurigheid van de calculatie. Is de aanbestedende dienst bereid om een locatielijst te verstrekken en het Prijzenblad (Bijlage D) zodanig aan te passen dat inschrijvers de mogelijkheid krijgen om iedere locatie afzonderlijk te prijzen? Dit voorkomt onnodige risico-opslagen in de gemiddelde tarieven en resulteert in een transparantere, beter vergelijkbare en scherpere prijsstelling voor Delfland.	De gevraagde locatielijst en bijbehorende gegevens zijn bij opdrachtgever beschikbaar. Vanwege de vertrouwelijke aard van deze informatie wordt deze niet openbaar gedeeld via de Nota van Inlichtingen. De volgende werkwijze wordt gehanteerd: - Verstrekking vindt plaats onder geheimhouding (NDA); - Beschikbaarstelling via beveiligde omgeving; - Gebruik uitsluitend voor deze aanbesteding toegestaan. De in de stukken opgenomen aantallen gelden als indicatief uitgangspunt.
264 Bijlage E: Concept Overeenkomst, Artikel 7.4	Voor een correcte risicoweging en prijsstelling is het van belang de precieze werking van de kortingsregeling bij structureel niet-presteren te begrijpen. Hoe definieert HHD "structureel niet voldoen aan de servicelevels" in artikel 7.4? Meer specifiek willen wij graag weten of de beoordeling is gebaseerd op een geaggregeerd gemiddelde over alle locaties, of dat elke locatie individueel wordt getoetst. Daarnaast is het voor ons relevant te weten of een aanhoudende storing op één locatie invloed heeft op de maandvergoeding voor de gehele dienst, en over welke meetperiode "structureel" wordt beoordeeld. Een heldere definitie voorkomt interpretatieverschillen en stelt inschrijvers in staat hun servicemodel en risicoprofiel correct te dimensioneren.	onder structureel verstaan wij soortgelijke gevallen die langer dan 3 maanden spelen en waar de Opdrachtnemer reeds herstelmogelijkheden voor heeft gehad.
265 Bijlage C: PVE, 2. Projectomschrijving	Voor een gedegen netwerkontwerp en logistieke planning van de circa 360 locaties is inzicht in de exacte geografische spreiding essentieel. Kan de aanbestedende dienst een locatielijst (bijv. op basis van postcodes of coördinaten) en het huidige type verbinding (4G/ADSL) per locatie verstrekken aan de inschrijvers?	De gevraagde locatielijst en bijbehorende gegevens zijn bij opdrachtgever beschikbaar. Vanwege de vertrouwelijke aard van deze informatie wordt deze niet openbaar gedeeld via de Nota van Inlichtingen. De volgende werkwijze wordt gehanteerd: - Verstrekking vindt plaats onder geheimhouding (NDA); - Beschikbaarstelling via beveiligde omgeving; - Gebruik uitsluitend voor deze aanbesteding toegestaan. De in de stukken opgenomen aantallen gelden als indicatief uitgangspunt.
266 Beschrijvend document / AWBIT, 2.2 Scope / Artikel 7.2 AWBIT	Delfland vraagt om een volledig beheerde (managed) TA-WAN dienstverlening. Tegelijkertijd bepaalt de AWBIT (art. 7.2) dat de eigendom van de apparatuur bij acceptatie overgaat op de opdrachtgever. Kan HHD bevestigen dat zij de CPE's in eigendom wenst te verkrijgen na acceptatie, of staat HHD ook open voor een 'as-a-service' model (huur/lease) waarbij de eigendom bij de MSP blijft?	In afwijking van artikel 7 AWBIT-2023 blijft alle door Wederpartij geplaatste of ingezette apparatuur te allen tijde eigendom van Wederpartij. Er vindt geen eigendomsovergang plaats naar Opdrachtgever.
267 Bijlage C: PVE, 4.3 Technisch (Eis 2.3.11 & 2.3.13)	HHD stelt strikte eisen aan de signaalkwaliteit (RSRP ≥ -90 dBm). Zijn er actuele meetrapporten per locatie beschikbaar die aan inschrijvers ter beschikking gesteld kunnen worden? Indien op specifieke locaties met standaard hardware niet aan de eisen voldaan kan worden, is HHD dan bereid de meerkosten voor aanvullende voorzieningen (zoals high-gain buitenantennes of mastverlengingen) als meerwerk te vergoeden?	Nee, niet beschikbaar. De opdrachtgever geeft in aanbesteding aan dat indien standaard oplossingen niet voldoen opdrachtgever een passende oplossing biedt.
268 Bijlage C: PVE, 4.5 Implementatie (Eis 4.1.11)	In eis 4.1.11 wordt gesteld dat migraties uitsluitend plaatsvinden onder begeleiding van HHD-personeel. Om een realistische planning voor de 360 locaties op te stellen: hoeveel begeleidende medewerkers kan HHD op een gemiddelde werkdag gelijktijdig beschikbaar stellen? Is dit aantal gedurende de gehele migratieperiode gegarandeerd, of dient de MSP rekening te houden met variabiliteit in beschikbaarheid?	Zie het antwoord op vraag 17.
269 Bijlage C: PVE, 4.5 Implementatie (Eis 4.1.2)	Conform eis 4.1.2 dient tijdens de migratie de bereikbaarheid van het totale WAN (oud en nieuw) parallel gegarandeerd te worden. Is per locatietype (of representatieve steekproef) vastgesteld of er in de huidige buitenkasten fysiek voldoende ruimte, stroompunten en patchcapaciteit beschikbaar is voor deze parallelle opstelling? Indien aanpassingen aan kasten noodzakelijk blijken, voor wiens rekening komen deze kosten?	Er is voldoende ruimte voor een tijdelijke parallelle uitvoering.
270 Beschrijvend document, 2.2 Scope / 2.4 Overeenkomst	In het kader van een zorgvuldige voorbereiding en om een proportionele bezetting en prijsstelling te kunnen dimensioneren, vragen wij de aanbestedende dienst om de geraamde waarde van deze opdracht te delen. Dit stelt inschrijvers in staat om een aanbieding te doen die kwalitatief en financieel optimaal aansluit bij de schaal van de opdracht.	Niet akkoord
271 Beschrijvend document; 5.3 Beoordelingsprocedures	In paragraaf 5.3 wordt vermeld dat het beoordelingsteam bestaat uit materiedeskundigen en eindgebruikers van verschillende disciplines. Om de diepgang en de focus van onze kwalitatieve uitwerking (het Implementatieplan) optimaal te kunnen afstemmen op de diverse achtergronden van de beoordelaars, vragen wij de aanbestedende dienst om nadere toelichting. Kunt u aangeven uit hoeveel personen het beoordelingsteam bestaat en welke specifieke disciplines of expertisesegebieden (zoals IT-security, procesautomatisering, civiele techniek of operationeel beheer) in dit team vertegenwoordigd zijn?	Zie antwoord op vraag 249
Bijlage E Concept overeenkomst, Bijlage SLA, DAP en Exit strategie	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat onderhoudsbegrippen uit artikel 68 AWBIT-2023 slechts van toepassing zijn voor zover zij passen bij de aard van de managed WAN-dienstverlening, en niet leiden tot een resultaatsgarantie of verplichting tot het leveren van nieuwe versies, innovaties of aanvullende functionaliteiten buiten de contractueel overeengekomen scope. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?	Dit klopt
272		

273	Bijlage E Concept overeenkomst , art.11.2	Kan Opdrachtgever bevestigen dat een verplichting tot verwijdering van gegevens slechts geldt voor zover wettelijke bewaarplichten, security logging, back-upcycli, archiveringsverplichtingen en bewijsdoeleinden zich daar niet tegen verzetten? Dit is voor telecomdienstverlening noodzakelijk.	Opdrachtgever bevestigt dat wettelijke bewaarplichten prevaleren boven de contractuele verwijderingstermijn ex artikel 11.2 Conceptovereenkomst. Ten aanzien van de verwijderingsplicht geldt: a) De bepaling ziet op vertrouwelijke informatie van HHD die aan de MSP is verstrekt of door de MSP is gegenereerd in het kader van de dienstverlening. b) Gegevens die onder de geheimhoudingsbepaling vallen omvatten: contactpersoongegevens, locatiegegevens, netwerkconfiguratie, SIM-administratie, beveiligingsgegevens, technische documentatie en operationele gegevens. Overige categorieën worden bij opstellen van de DAP vastgelegd. c) Indien opdrachtnemer na beëindiging gegevens bewaart op grond van wettelijke verplichtingen: • Meldt opdrachtnemer dit vooraf schriftelijk en onderbouwd aan HHD; • Blijft opdrachtnemer volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor beveiliging en rechtmatige verwerking; • Verleent HHD geen vrijwaring voor schade door lekken, onrechtmatig gebruik of verlies. d) Opdrachtgever behoudt auditrecht op naleving van deze bepalingen.
274	Bijlage E Concept overeenkomst , art.11.2	Inschrijver verzoekt om de boete van €1.000 per dag aanzienlijk te matigen en in elk geval een beperkt totaalmaximum af te spreken. Daarnaast verzoekt Inschrijver te bepalen dat deze boete in de plaats komt van verdere schadevergoeding voor hetzelfde feit, althans daarop volledig in mindering strekt. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?	niet akkoord, het betreft onze vitale infrastructuur hierdoor houden wij vast aan de boetebedragen gezien de impact ervan
275	Bijlage E Concept overeenkomst , art.9.3	Kan Opdrachtgever bevestigen dat het recht van Inschrijver om zijn verplichtingen op te schorten in ieder geval behouden blijft indien Opdrachtgever structureel tekortschiet in haar betalingsverplichtingen of anderszins wezenlijk in verzuim is?	niet akkoord, wij streven ernaar altijd aan onze betalingsverplichting te voldoen, tenzij er prestaties worden betwist, hetgeen in de de AWBit is geregeld
276	Bijlage E Concept overeenkomst , art.9.3	Inschrijver verzoekt dit artikel te matigen. Het is niet redelijk dat Inschrijver bij een geschil over een onderdeel van de Prestatie geen enkel opschortings-, ontbindings-, verrekennings- of retentierecht zou hebben. Is Opdrachtgever bereid te bepalen dat deze rechten slechts zijn uitgesloten voor zover het geschil een beperkt en afsplitsbaar onderdeel betreft en het onbetwiste deel van de overeenkomst onverminderd wordt uitgevoerd?	niet akkoord, omdat het vitale infrastructuur betreft, kunnen wij niet akkoord gaan met opschorting. Uiteraard staan wij open om er samen met de ON uit te komen
277	Bijlage E Concept overeenkomst , art.9.3	Inschrijver acht het redelijk dat dit artikel alleen van toepassing wordt verklaard voor dat deel van de opdracht dat door Opdrachtgever wordt betwist. Is Opdrachtgever het daar mee eens?	zie vraag 276
278	Bijlage E Concept overeenkomst , art.8.2-8.3	Inschrijver verzoekt te bepalen dat administratieve onvolkomenheden in een factuur die de inhoudelijke verschuldigheid niet raken, geen grond vormen voor opschorting van de volledige betaling, maar slechts aanleiding geven tot herstel van de factuur. Is Opdrachtgever bereid dit te bevestigen?	akoord, hierbij bevestigd
279	Bijlage E Concept overeenkomst , art.7.4	Indien Opdrachtgever artikel 7.4 wenst te handhaven, verzoekt Inschrijver om te bepalen dat inhouding niet cumulatief kan worden toegepast naast service credits, schadevergoeding en andere sancties voor dezelfde tekortkoming. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	niet akkoord
280	Bijlage E Concept overeenkomst , art.7.4	Inschrijver verzoekt om de bevoegdheid tot inhouding van 10% van de maandvergoeding te laten vervallen, althans te bepalen dat deze inhouding uitsluitend mag plaatsvinden na voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling, een redelijke hersteltermijn en uitsluitend voor het aantoonbaar betwiste deel van de vergoeding. Is Opdrachtgever daartoe bereid?	akkoord, er staat al dat langer dan 3 maanden moet zijn, conform SLA zijn er herstelmogelijkheden
281	Bijlage E Concept overeenkomst , art.7.4	In artikel 7.4 wordt verwezen naar "paragraaf xxx" van het PvE TA-WAN. Kan Opdrachtgever deze verwijzing corrigeren? De bepaling is in de huidige vorm onvoldoende bepaalbaar.	Opdrachtgever bevestigt dat de verwijzing naar "paragraaf xxx" in artikel 7.4 van de overeenkomst onjuist is en wordt gecorrigeerd. Artikel 7.4 dient te worden gelezen in samenhang met de bepalingen uit het Programma van Eisen met betrekking tot service levels, rapportage en herstelverplichtingen (waaronder paragraaf 3.2 PvE TA-WAN). De verwijzing wordt in de definitieve overeenkomst hierop aangepast.
282	Bijlage E Concept overeenkomst , art.7.3	Inschrijver verzoekt om de korting op de maandvergoeding te laten vervallen, althans te bepalen dat deze inhouding uitsluitend mag plaatsvinden na voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling, een redelijke hersteltermijn en uitsluitend voor het aantoonbaar betwiste deel van de vergoeding. Is Opdrachtgever daartoe bereid?	niet akkoord: zie vraag 280
283	Bijlage E Concept overeenkomst , art.6.1	Inschrijver verzoekt op te nemen dat acceptatie geacht wordt te hebben plaatsgevonden indien Opdrachtgever de Prestatie in gebruik neemt, niet tijdig test of niet binnen de overeengekomen termijn gemotiveerd afkeurt op basis van objectieve acceptatiecriteria. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?	niet akkoord, de eisen staan in de PvE
284	Bijlage E Concept overeenkomst , art.6.1	Het Programma van Eisen (Bijlage C) bevat geen paragraaf 3.6, waarnaar in dit artikel wordt verwezen. Kan Opdrachtgever dit artikel aanpassen dan wel verwijderen?	Dit is aangepast.
285	Bijlage E Concept overeenkomst , art.5.1	Het Programma van Eisen (Bijlage C) bevat geen paragraaf 3.5 en 3.6, waarnaar in dit artikel wordt verwezen. Kan Opdrachtgever dit artikel aanpassen dan wel verwijderen?	Dit is aangepast.
286	Bijlage E Concept overeenkomst , art.4.1	De implementatieperiode start op 1 augustus 2026 volgens de laatst afgegeven planning. Stemt Opdrachtgever ermee in dat de (initiele) looptijd van 3 jaar van de overeenkomst ingaat na oplevering van de gehele dienstverlening? Of anders na oplevering van de eerste werkende locaties (zie art.8.1 van de Concept Overeenkomst)?	3 jaart start op 1 augustus 2026
287	Bijlage E Concept overeenkomst , art.3.2	Het Programma van Eisen (Bijlage C) bevat geen paragraaf 3.5, waarnaar in dit artikel wordt verwezen. Kan Opdrachtgever dit artikel aanpassen dan wel verwijderen?	Dit is aangepast.

	Bijlage E Concept overeenkomst , art.2.2	Inschrijver verzoekt om objectieve criteria op te nemen voor het bepalen wanneer de offerte "naar het uitsluitend oordeel van Opdrachtgever" een betere kwaliteit biedt. De huidige formulering geeft Opdrachtgever een eenzijdige interpretatiebevoegdheid. Is Opdrachtgever bereid deze passage te vervangen door een gezamenlijke schriftelijke vaststelling door Partijen?	Opdrachtgever handhaaft de huidige formulering in artikel 2.2 van de concept-overeenkomst en licht dit nader toe. De bepaling dat de offerte prevaleert indien deze naar het oordeel van Opdrachtgever een betere kwaliteit biedt, heeft uitsluitend betrekking op situaties waarin de inschrijving aantoonbare meerwaarde biedt ten opzichte van de aanbestedingsstukken. Hierbij geldt expliciet dat: • de minimumeisen uit het Programma van Eisen (waaronder knock-out eisen) onverminderd van toepassing blijven; • de beoordeling plaatsvindt op basis van objectief toetsbare elementen, zoals prestatie-indicatoren, SLA-normen, beschikbaarheid, beveiliging en continuïteit; • de aangeboden meerwaarde herleidbaar moet zijn tot concrete en aantoonbare verbeteringen, bijvoorbeeld in prestaties, risico-reductie of beheersbaarheid. De term "naar het uitsluitend oordeel van Opdrachtgever" ziet daarmee op de weging en beoordeling van deze aantoonbare verbeteringen binnen het vooraf vastgestelde normenkader en biedt geen ruimte voor een willekeurige of niet-toetsbare afwijking van de contractdocumenten. De toepassing van deze bepaling wordt door Opdrachtgever gemotiveerd en is herleidbaar tot de inschrijving en de overeengekomen prestatie-indicatoren. Opdrachtgever acht een gezamenlijke voorafgaande schriftelijke vaststelling niet passend, aangezien dit de mogelijkheid beperkt om aantoonbare meerwaarde uit de inschrijving effectief en slagvaardig contractueel te borgen binnen een omgeving met kritieke infrastructuur.
288	Bijlage E Concept overeenkomst 289 , art.1	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat uitsluitend de in de overeenkomst en de daarbij behorende bijlagen uitdrukkelijk gedefinieerde begrippen van toepassing zijn, en dat aanvullende definities uit de Verwerkersovereenkomst alleen gelden indien en voor zover daadwerkelijk sprake is van verwerkerswerkzaamheden. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?	akkoord
	Bijlage E Concept overeenkomst , algemeen	De Concept Overeenkomst bevat nog diverse open velden, placeholders en onvolledige verwijzingen, waaronder data, namen, S-nummer, rechtbank, paragraafverwijzingen en optionele bepalingen. Inschrijver verzoekt om een volledig ingevulde en finale versie te verstrekken, zodat een deugdelijke juridische en commerciële beoordeling mogelijk is.	Opdrachtgever erkent dat de Conceptovereenkomst nog placeholders en open velden bevat (zoals data, namen en specifieke verwijzingen). Deze elementen zijn inherent aan een conceptdocument in de aanbestedingsfase en worden na gunning, bij contractering met de winnende inschrijver, definitief ingevuld. De structurele bepalingen van de overeenkomst, waaronder de beschrijving van de Prestatie (artikel 2), de oplevering en acceptatie (artikelen 5 en 6) en de service levels en rapportageverplichtingen (in samenhang met het PvE), zijn reeds vastgesteld en gelden als uitgangspunt voor de inschrijving. De inhoudelijke eisen en kaders voor de dienstverlening zijn nader uitgewerkt in het Programma van Eisen, waaronder de bepalingen ten aanzien van dienstverlening, beheer, rapportage en security (hoofdstuk 3 PvE TA-WAN). Voor de beoordeling van de inschrijving wordt de Conceptovereenkomst in samenhang met het Programma van Eisen als voldoende bepaalbaar en volledig beschouwd. Er wordt daarom geen volledig ingevulde versie verstrekt in deze fase.
290	Bijlage B AWBIT 2023, art.79 t/m 83	Inschrijver levert een telecommunicatiedienst zodat deze artikelen niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Nee, dit kan niet worden bevestigd. De artikelen 79 t/m 83 van de AWBIT 2023 blijven van toepassing. Hoewel de opdracht primair een telecommunicatiedienst betreft, maakt ook de levering en het beheer van apparatuur integraal onderdeel uit van de gevraagde dienstverlening, zoals opgenomen in het Programma van Eisen. Gelet hierop is sprake van een gecombineerde prestatie (dienstverlening én levering van hardware), waardoor de betreffende bepalingen uit de AWBIT 2023 van toepassing blijven op de overeenkomst. Het verzoek om deze artikelen buiten toepassing te verklaren wordt derhalve niet gehonoreerd.
291	Bijlage B AWBIT 2023, 292 art.75.2	Zelfs een enkele minimale overschrijding van een Functiehersteltijd of Reactietijd brengt Wederpartij op basis van deze bepaling direct in verzuim. Dit is niet redelijk. Kan dit artikel geschrapt worden? Inschrijver stelt voor om dit specifiek te regelen in de Overeenkomst indien fatale termijnen aan de orde moeten zijn.	niet akkoord, dit is al geregeld in de SLA en de overeenkomst
	Bijlage B AWBIT 2023, 293 art.75.1	Omdat ontbinding een zeer verstrekkende maatregel is, dient dit specifiek in de Overeenkomst opgenomen te worden. Inschrijver wenst de volgende zinsnede toe te voegen "...zoals nader gespecificeerd in de Overeenkomst". Is dat akkoord?	Akkoord
	Bijlage B AWBIT 2023, 294 art.48 t/m 66	Inschrijver levert een telecommunicatiedienst zodat deze artikelen niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Dit klopt
	Bijlage B AWBIT 2023, art.47	Aangezien Inschrijver niet de fabrikant van de te leveren software is en een eventuele fabrikant vaak niet bereid is om tot source code escrow over te gaan, stelt Inschrijver voor om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. De Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden (AWBIT 2023) maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en zijn onverkort van toepassing verklaard. Artikel 47 wordt derhalve niet buiten toepassing verklaard. De Aanbestedende dienst acht het van belang dat de continuïteit van de dienstverlening en de beschikbaarheid van programmatuur voldoende zijn geborgd, ook in situaties waarin de Opdrachtnemer of derden niet langer aan hun verplichtingen kunnen voldoen. Dit geldt te meer omdat de gevraagde dienstverlening, conform het Programma van Eisen, mede bestaat uit het leveren, beheren en beschikbaar houden van software en bijbehorende voorzieningen. Conform de aanbestedingssystematiek ligt de verantwoordelijkheid voor het voldoen aan deze verplichtingen bij de Opdrachtnemer, ongeacht of gebruik wordt gemaakt van programmatuur van derden. Eventuele beperkingen of afhankelijkheden dienen door de Opdrachtnemer te worden ondervangen in zijn oplossing en contractuele afspraken met derden. Het verzoek om artikel 47 buiten toepassing te verklaren wordt derhalve niet gehonoreerd.
295	Bijlage B AWBIT 2023, 296 art.44	Het woord "garandeert" impliceert dat Inschrijver zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichting, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om "garandeert" te wijzigen "is verplicht om ". Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, Inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?	Niet akkoord om het aan te passen, OG kan wel bevestigen dat inschrijver zo nodig op overmacht kan beroepen
	Bijlage B AWBIT 2023, 297 art.43.3	Indien Inschrijver hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst. Inschrijver kan niet toestaan dat Opdrachtgever, naar eigen oordeel en zonder toestemming van Inschrijver, kopieën van de software vervaardigt. Bent u het daarmee eens?	Niet akkoord, het betreft enkel voor eigen gebruik en binnen de beperkingen in de overige aanbestedingsstukken
	Bijlage B AWBIT 2023, 298 art.43.1	Indien Inschrijver hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst, in plaats van een eeuwigdurend gebruiksrecht. Kan Inschrijver dit aanpassen in dit artikel?	Niet akkoord: zie vraag 297
	Bijlage B AWBIT 2023, 299 art.38 t/m 41	Koop maakt geen onderdeel uit van de dienstverlening. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn?	akkoord, wij bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn
	Bijlage B AWBIT 2023, 300 art.33.1	Kan hiervan worden uitgezonderd personeel dat zelfstandig solliciteert op een vacature bij de andere partij? Partijen hebben hier immers geen invloed op.	niet akkoord
	Bijlage B AWBIT 2023, 301 art.30.6	Inschrijver vindt dat een Opdracht alleen mag worden opgezegd of ontbonden indien er bij deze Opdracht sprake is van verzuim. Anders zou u de Opdracht altijd zonder reden kunnen opzeggen, terwijl Partijen een langdurige samenwerking beogen, waar Inschrijver zijn aangeboden tarieven ook op baseert. Bent u het daarmee eens?	niet akkoord, de aanbestedende dienst bevestigt dat zij streeft naar een langdurig en goede samenwerking en zal niet onredelijk de overeenkomst beëindigen.
	Bijlage B AWBIT 2023, 302 art.30.5	Inschrijver vindt dat een samenhangende overeenkomst alleen mag worden ontbonden indien er bij deze overeenkomst sprake is van verzuim. Bent u het daarmee eens?	niet akkoord, er zal altijd een goede afweging plaatsvinden.
	Bijlage B AWBIT 2023, 303 art.30.3	Inschrijver vindt dat wijziging in de zeggenschap en beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij er sprake is van verzuim. Bent u het daarmee eens?	niet akkoord zie vraag 175

Bijlage B AWBIT 2023, 304 art.29.4	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Het is namelijk onwerkbaar om toestemming te vragen aan Opdrachtgever aangaande wijzigingen van de verzekeringspolis van Inschrijver. De contractuele verplichting in artikel 29.1 (dat Inschrijver zich passend heeft verzekerd en verzekerd blijft, zou voldoende moeten zijn voor Opdrachtgever).	akkoord, artikel 29.4 wordt buiten toepassing verklaard
Bijlage B AWBIT 2023, 305 art.27.1	Ook zou onder overmacht dienen te worden begrepen tekortschieten van door inschrijver ingeschakelde derden voor zover die derden zich op overmacht kunnen beroepen zoals in deze overeenkomst bepaald. Anders zou een beroep op overmacht wel opgaan indien (een deel van) de werkzaamheden door inschrijver zelf worden uitgevoerd maar niet indien daarvoor een derde zou worden ingeschakeld. Dat acht inschrijver niet redelijk. Is Opdrachtgever dat met inschrijver eens?	akkoord
Bijlage B AWBIT 2023, 306 art.27.1	Is Opdrachtgever bereid om de volgende omstandigheden als overmacht aan te merken: Van overmacht is onder meer sprake indien Inschrijver niet aan haar verplichtingen kan voldoen vanwege oorlog(sgevaar), oproer, molest, brand, waterschade, vorst, "onwerkbaar weer", overstroming, aardbeving, werkstaking, bedrijfsbezetting, overheidsmaatregelen, storing in levering van energie".	gedeeltelijk akkoord: met uitzondering van, brand, waterschade, werkstaking en bedrijfsbezetting
Bijlage B AWBIT 2023, art.26.3	Inschrijver stelt voor om de volgende zin toe te voegen aan artikel 26.3: "Schade dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen zes (6) maanden na het ontstaan daarvan schriftelijk aan de wederpartij te zijn gemeld, bij gebreke waarvan de schade niet voor vergoeding in aanmerking komt."	gedeeltelijk akkoord: schade dient sp spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen 6 maanden na constatering daarvan schriftelijk aan de wederpartij te zijn gemeld,....
307	Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	
Bijlage B AWBIT 2023, art.26.3	Inschrijver stelt voor om de volgende zin toe te voegen aan artikel 26.3: "De aansprakelijkheid voor indirecte- en of gevolgschade is nadrukkelijk uitgesloten". Gaat u met het voorgaande akkoord, aangezien dit gebruikelijk is (en redelijk) in ICT-contracten? Het accepteren van indirecte- en of gevolgschade kan namelijk ernstige bedrijfseconomische risico's met zich meebrengen omdat de potentiële schadeposten niet te overzien zijn (het verband tussen de schade en de toerekenbare tekortkoming kan (te) ver van elkaar verwijderd zijn).	niet akkoord
308		
Bijlage B AWBIT 2023, art.26.3	Inschrijver stelt voor om het volgende toe te voegen aan Artikel 26.3 zoals gebruikelijk in ICT-contracten wordt opgenomen (tevens biedt dit partijen meer concrete handvatten in geval van een aanspraak): "Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a) materiele schade aan hardware, software of andere tastbare zaken, met uitzondering van schade aan of verlies van data; b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van de wederpartij ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen; c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel."	niet akkoord, zie vorige vraag
309		
Bijlage B AWBIT 2023, art.26.3	Kan artikel 26.3 als volgt worden gewijzigd? "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste 50% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis en 100% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."	niet akkoord
310	Dit is immers gebruikelijk in de ICT-branche, meer proportioneel en in overeenstemming met de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit.	
Bijlage B AWBIT 2023, 311 art.26.1	Kan de laatste zin van artikel 26.1 als volgt aangepast worden: "De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade."?	niet akkoord
312		
Bijlage B AWBIT 2023, art.23.1	Het is voor Inschrijver niet werkbaar om steeds toestemming aan Opdrachtgever te vragen voor de inschakeling van een onderaannemer, want Inschrijver maakt veelvuldig gebruik van Onderaannemers. Het zou de zaken behoorlijk vertragen indien daar steeds voorafgaande schriftelijke toestemming voor nodig is, wat evenmin in het belang van Opdrachtgever is. Vanzelfsprekend blijft Inschrijver wel aansprakelijk voor haar Onderaannemers. Is Inschrijver bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?	niet akkoord, wij streven ernaar om hier pragmatisch mee om te gaan maar toestemming blijft vereist
313		
Bijlage B AWBIT 2023, art.22.1, 22.2	Het is niet realistisch om van inschrijver te verlangen dat zij voor het vervangen van personeel toestemming dient te vragen van afnemer. In geval van opzegging van het dienstverband door de werknemer is het bijvoorbeeld niet mogelijk om hieraan te voldoen. Inschrijver stelt daarom voor deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord?	niet akkoord: dit artikel ziet vooral op het personeel dat locaties van Opdrachtgevr kan betreden en de screening die daarvoor is vereist
314		
Bijlage B AWBIT 2023, art.19.7 q	Inschrijver verzoekt hier om "zodra Wederpartij kennis heeft genomen van een inbreuk" aan te passen naar "uiterlijk binnen 48 uur na ontdekking van een inbreuk" gelet op het onderzoek dat dient te worden gedaan bij ontdekking van een inbreuk, heeft Wederpartij redelijkheid maximaal 48u nodig.	niet akkoord, zie ook bijlage C (PVE) dit prevaleert boven de AWBIT)
315		
Bijlage B AWBIT 2023, art.18.3	Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG. Wederpartij/Inschrijver dient zich als aanbieder van een openbaar elektronisch netwerk te houden aan de Telecommunicatiewet waarin precies staat omschreven voor welke doeleinden Wederpartij/Inschrijver persoonsgegevens mag verwerken, zoals het overbrengen van communicatie, facturatie en netwerkbeheer. Wederpartij/Inschrijver heeft de feitelijke zeggenschap over de manier waarop deze verwerkingen gestandaardiseerd plaatsvinden ten behoeve van de dienstverlening. Wederpartij/Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Wederpartij/Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Wederpartij/Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG en Telecommunicatiewet oplegt. Hiervoor is een verwerkingsovereenkomst niet passend. Deze conclusie wordt gedeeld door de European Data Protection Board in overweging 30 van de Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker" in de AVG (7 juli 2021).	akkoord, wij zullen de verwerkersovereenkomst uit de bijlagen verwijderen, in plaats daarvan hebben wij aan de conceptovereenkomst een artikel met betrekking van verwerking van persoonsgegevens toegevoegd.
316		
Bijlage B AWBIT 2023, art.17.5	Kan de in Artikel 17.5 genoemde boete van € 50.000 worden verlaagd naar € 5.000. Dit is immers gebruikelijk in de ICT-branche, vormt tevens een prikkel voor nakoming en dit is meer proportioneel. Daarnaast wenst Inschrijver aansluiting te zoeken bij artikel 6:92 BW en overeen te komen dat een eventueel in rekening gebrachte boete altijd in mindering wordt gebracht op eventueel aanvullend uit te keren schadevergoeding. Is dat akkoord?	niet akkoord, geheimhouding binnen deze opdracht is van essentieel belang gezien het vitale infrastructuur betreft
317		
Bijlage B AWBIT 2023, art.15.1	Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na de factuurdatum. Kan dit artikel als zodanig aangepast worden?	niet akkoord, indien er eerst acceptatie plaatst dient te vinden dan start de betalingstermijn van 30 dagen vanaf dat moment
318		
Bijlage B AWBIT 2023, art.14.4	Inschrijver achter het redelijk dat een eventuele boete in mindering wordt gebracht op een schadevergoeding. Kan de volgende zin toegevoegd worden?: Een boete treedt niet in de plaats van een schadevergoeding, doch komt in mindering op eventueel door Opdrachtgever geleden schade.	niet akkoord
319		
Bijlage B AWBIT 2023, art.12.8	Kan Opdrachtgever ermee instemmen om de laatste zin van dit artikel als volgt aan te passen? "Opdrachtgever kan alle redelijk gemaakte kosten van de derde op de Wederpartij verhalen."	niet akkoord, de beoordeling zorgt voor onzekerheid
320		
Bijlage B AWBIT 2023, art.12.7	Inschrijver verzoekt dit artikel aan te passen want de garantie om tot 5 jaar na datum van Acceptatie onderhoud te bieden lijkt losgekoppeld van de looptijd van de Overeenkomst. Inschrijver acht het redelijk dat de Prestatie (in dit geval de door Inschrijver uit te voeren opdracht, namelijk de levering van telecommunicatiediensten) na datum van Acceptatie en gedurende de looptijd van de Overeenkomst wordt onderhouden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	akkoord, dit hebben wij in de conceptovereenkomst verwerkt
321		
Bijlage B AWBIT 2023, art.11	Omdat dit artikel niet toegespitst is op de levering van elektronische communicatiediensten stelt Inschrijver voor om na de gunning een acceptatieprocedure voor de op te leveren dienst(en) uit te werken en overeen te komen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	akkoord de eisen in de PVE prevaleren boven de AWBIT
322		
Bijlage B AWBIT 2023, art.8.6	Kan het woord "gestelde" geschrapt worden? Er dient sprake te zijn van een daadwerkelijke inbreuk alvorens de in dit artikel genoemde voorzorgsmaatregelen aan de orde dienen te zijn.	niet akkoord, als ik iets gesteld wordt kan er nog wel stagnatie optreden

	Bijlage B AWBIT 2023, 323 art.8.3	Inschrijver verzoekt om de omkering van de bewijslast te schrappen en aan te sluiten bij de wettelijke uitgangspunten ten aanzien van het leveren van bewijs. Is dat akkoord?	niet akkoord
	Bijlage B AWBIT 2023, art.8.1a	Inschrijver verzoekt dit artikel buiten toepassing te verklaren. De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware/software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever slechts een gebruiksrecht.	akkoord
324		Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	
	Bijlage C PVE, 325 eis 3.1.8	Opdrachtgever kan de simkaart van een 4G locatie zelf blokkeren via het selfservice portaal. Voor het isoleren van een DSL en/of glasvezel locatie kan opdrachtgever een verzoek indienen in hetzelfde portaal. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, de vaste lijnen dienen bij blokkeren zo spoedig mogelijk geblokkeerd te worden, een verzoek tot wijziging impliceert een lange doorlooptijd.
	Bijlage C PVE, eis 3.2.2	Kan Opdrachtgever toelichten waarom zij signaalsterkte gerapporteerd wil hebben? Signaalsterkte is niet beschikbaar in onze rapportagesystemen en kunnen we daarom niet beschikbaar stellen.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het laten vervallen van deze eis en licht het belang van signaalsterke-informatie als volgt toe: De rapportage van signaalsterkte (RSRP, RSRQ, SINR) is essentieel voor een onderbouwde en proactieve dienstverlening. Deze gegevens dienen vanaf gunning structureel te worden verzameld om: • Probleemlocaties tijdig te kunnen identificeren en analyseren; • Onderbouwde oplossingen te kunnen voorstellen bij connectiviteitsproblemen; • Trends en degradatie in signaalkwaliteit vroegtijdig te signaleren; • Te kunnen voldoen aan de in eis 2.3.11 gestelde signaalkwaliteitsdrempels. Een dienstverlening zonder deze informatie kan geen onderbouwde oplossingsrichting bieden wanneer zich problemen voordoen op specifieke locaties. Opdrachtgever merkt op dat eis 3.2.2 is geclassificeerd als "Belangrijk (should)". Conform de in het Programma van Eisen gehanteerde systematiek (zie §4.1) betekent dit dat inschrijver een gemotiveerd tegenvoorstel mag indienen indien hij niet volledig aan de eis kan voldoen. In dat geval dient inschrijver: • Te onderbouwen waarom niet aan de eis kan worden voldaan; • Een alternatieve invulling voor te stellen die de achterliggende doelstelling van de eis borgt; • Aan te geven op welke wijze de alternatieve invulling bijdraagt aan een proactieve en onderbouwde dienstverlening. Opdrachtgever beoordeelt het tegenvoorstel op basis van de mate waarin de voorgestelde alternatieven de doelstellingen van de oorspronkelijke eis realiseren.
326	Bijlage C PVE, eis 2.3.9	Kan Opdrachtgever bevestigen dat met deze eis bedoeld wordt dat SD-WAN met internet als underlay niet is toegestaan en de uitvraag een IP-VPN netwerk is?	Opdrachtgever bevestigt dat de uitvraag gericht is op een private WAN-omgeving (IP-VPN), zoals bedoeld in eis 2.3.9 van het Programma van Eisen. Dit betekent dat: de WAN-verbindingen onderdeel zijn van een logisch afgesloten en private netwerkomgeving; directe routing of ontsluiting via het publieke internet niet is toegestaan; de MSP verantwoordelijk is voor een oplossing waarbij verkeer uitsluitend plaatsvindt binnen deze private omgeving. Het gebruik van een internetgebaseerde underlay (zoals bij SD-WAN) is alleen toegestaan indien deze zodanig is ingericht dat: het verkeer volledig logisch gescheiden en versleuteld wordt getransporteerd; en het geheel functioneert als een private WAN-dienst (IP-VPN) zoals bedoeld in het Programma van Eisen.
327			
	Bijlage C PVE, eis 2.2.x, 2.3.x	In hoofdstuk 2.2 wordt in de eisen gesproken over: buitenLocaties, BuitenLocaties, Buiten Locaties; in hoofdstuk 2.3 wordt gesproken over Belangscore van locaties. In het prijzenblad wordt gesproken over 4G, 5G, DSL en glasvezel. Hoe verhouden deze aanduidingen zich tot elkaar, en kunt u een overzicht aanleveren van (aantallen) locaties met bestaande verbindingen en gewenste verbindingen?	gegevens worden onder NDA toegevoegd
328	Bijlage C PVE, eis 2.2.12	"Demarcatie "Buiten Locaties": Alleen apparatuur wat ge-identificeerd en geautoriseerd is mag op het netwerk geactiveerd worden."	Opdreachtnemer bedenkt een passende oplossing .
329		Hoe dient deze identificatie en autorisatie plaats te vinden?	
	Bijlage C PVE, eis 2.2.13	Tot op welk niveau verwacht Aanbestedende dienst inrichting van MAC-adres verificatie? Wordt er een whitelist per locatie aangeleverd bijvoorbeeld? Met welke frequentie wordt deze bijgewerkt, en zijn er nog andere criteria?	Opdrachtgever verwacht een ingerichte verificatie, zodat devices niet door niet geverifieerde devices benaderd kunnen worden
330			
	Bijlage C PVE, eis 2.3.9	Alle verbindingen dienen gekoppeld te zijn aan een private infrastructuur. Bedoelt Aanbestedende dienst hiermee dat het volledige pad van de verbinding gescheiden van het publieke internet gerealiseerd dient te worden? Of zijn verbindingen met een beveiligde tunnel over publiek internet toegestaan indien deze op een privaas netwerk termineren?	Opdrachtgever verduidelijkt eis 2.3.9 als volgt: Met "private infrastructuur" wordt bedoeld dat verbindingen logisch gescheiden zijn van het publieke internet en uitsluitend toegankelijk zijn voor geautoriseerde partijen binnen de HHD-omgeving, conform de eisen in het Programma van Eisen. Dit betekent concreet: Het is niet toegestaan dat verkeer direct via het publieke internet wordt gerouteerd of ontsloten; Transport over publieke netwerken is uitsluitend toegestaan indien dit plaatsvindt binnen een afgeschermd en versleutelde verbinding (bijvoorbeeld VPN) die logisch onderdeel vormt van de private WAN-omgeving; Het verkeer dient te termineren op de private infrastructuur van Opdrachtgever (zoals de centrale voorzieningen in de datacenters); Er vindt geen directe koppeling plaats tussen het WAN en het publieke internet. De eis beoogt te waarborgen dat de vertrouwelijkheid, integriteit en beschikbaarheid van het verkeer geborgd zijn, conform de gestelde eisen in het Programma van Eisen (waaronder BIO2 en CSIR).
331			

332		Bijlage C PVE, eis 2.3.8 Wat is het beleid van Aanbestedende dienst voor locaties waar koper niet langer beschikbaar is? (op dit moment of gedurende de looptijd van het contract)	Opdrachtgever onderkent dat de uitsfasering van koperen infrastructuur (DSL/PSTN) door telecombedrijven een marktbrede ontwikkeling is die gedurende de looptijd van het contract kan optreden. Ten aanzien van het beleid geldt het volgende: 1. Continuïteit van dienstverlening is leidend De MSP is verantwoordelijk voor het waarborgen van de connectiviteit conform de gestelde eisen, ongeacht wijzigingen in de onderliggende infrastructuur. 2. Proactieve signalering Van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij tijdig signaleert wanneer koper op een locatie wordt uitgefaseerd door de netbeheerder of carrier, zodat in gezamenlijk overleg tot een passende oplossing kan worden gekomen. 3. Alternatieve oplossingen Indien koper niet langer beschikbaar is, dient opdrachtnemer een alternatieve oplossing te bieden die voldoet aan de gestelde eisen voor de betreffende belangscore. Dit kan zijn: • Glasvezel (indien beschikbaar en passend binnen redelijke termijn); • 4G/5G-verbinding, mits voldaan wordt aan de signaalkwaliteitseisen (eis 2.3.11); • Overige alternatieven conform eis 2.3.13. 4. Geen meerkosten voor opdrachtgever De migratie van koper naar een alternatieve technologie als gevolg van uitsfasering door de netbeheerder wordt beschouwd als onderdeel van de reguliere dienstverlening en leidt niet tot meerkosten voor opdrachtgever, tenzij opdrachtgever expliciet verzoekt om een hogere specificatie dan noodzakelijk voor de betreffende belangscore. 5. Beschikbaarheids- en SLA-eisen blijven onverkort van toepassing De overgang naar een alternatieve technologie ontslaat opdrachtnemer niet van de gestelde beschikbaarheids- en SLA-eisen.
333		Bijlage C PVE, eis 2.3.7 De gestelde eisen geven de zittende leverancier een onevenredig voordeel. Kan Opdrachtgever de eisen aanpassen zodat deze een gelijk speelveld voor alle aanbieders geven, door bijvoorbeeld kosten van implementatie uit te sluiten van de financiële weging van inschrijvingen.	Opdrachtgever gaat niet mee in het verzoek om de eisen aan te passen of implementatiekosten uit te sluiten van de financiële weging. Hiervoor gelden de volgende overwegingen: 1. Volledige vervanging van apparatuur is noodzakelijk De huidige huurkoop-apparatuur is economisch aan vervanging toe bij het aflopen van het huidige contract (eind 2026). Ook de huidige leverancier dient nieuwe hardware te leveren en te implementeren; er is geen sprake van hergebruik van bestaande infrastructuur. 2. Aangescherpte wet- en regelgeving vereist een volledig nieuwe dienst De eisen zijn aangescherpt vanwege NIS2, BIO2, CSIR en Wbni-compliance. Conform §1 van het Programma van Eisen zijn aanvullende eisen opgenomen om te voldoen aan deze richtlijnen. Dit betekent dat de dienstverlening fundamenteel anders moet worden ingericht, ongeacht de leverancier. 3. Huidige leverancier heeft geen implementatievoordeel De huidige leverancier moet eveneens uitgaan van een volledige nieuwe implementatie met nieuwe hardware, configuratie en architectuur. De gevraagde Hub-Spoke architectuur met WAN-segmentatie (eis 1.1.2 en 1.1.3) en nieuwe security-eisen (eis 1.3.1 t/m 1.3.6) vereisen een volledig nieuwe opzet voor alle partijen. 4. Gelijke behandeling is geborgd in de aanbestedingsopzet De aanbesteding is zodanig opgezet dat alle inschrijvers op gelijke voet kunnen meedingen. Het implementatieplan wordt integraal beoordeeld conform §5.2.1 van het Beschrijvend document. 5. Implementatiekosten zijn inherent onderdeel van de opdracht Conform eis 4.1.1 van het Programma van Eisen verwacht HHD van de gecontracteerde leverancier (MSP) hardware, levering, opbouw, implementatie én beheer als één geheel. Dit geldt voor alle inschrijvers gelijkelijk. Opdrachtgever is van oordeel dat de huidige opzet een gelijk speelveld biedt voor alle potentiële inschrijvers.
334		Bijlage C PVE, eis 2.3.5 Aanbieder begrijpt hieruit dat Aanbestedende dienst een sterke voorkeur heeft voor bekabelde verbindingen. Heeft Aanbestedende dienst hierin meegenomen dat op veel locaties koper in de looptijd van de overeenkomst wordt uitgefaseerd?	De aanbesteding gaat uit van 1 op 1 vervanging, indien opdrachtgever risico's ziet voor de verbindingen in de toekomst kan opdrachtgever daar een passend alternatief voor bieden. Opdrachtnemer heeft geen informatie dat de die wordt opgeheven voor de huidige locaties op dit moment.
335		Bijlage C PVE, eis 3.1.15 Kan Opdrachtgever toelichten waar gebruik gemaakt wordt van kabel? (op hoeveel en welke locaties) Inschrijver kan die locaties niet overnemen, kunt u daarom deze eis laten vervallen?	locatiegegevens toegevoegd, eis niet laten vervallen aangezien noodzaak bestaat voor deze verbindingen
336		Bijlage C PVE, eis 4.1.5 en 3.1.12 Zou u kunnen toelichten hoe de regeling rond kostendoorbelasting bij annulering tot 24 uur vooraf zich verhoudt tot het risico van weersafhankelijke aanpassingen (zoals in het natte seizoen)? En hoe kijkt u ernaar dat kosten uit dit soort, door u voorziene en buiten onze invloed liggende omstandigheden nu volledig bij ons als opdrachtnemer terechtkomen? In hoeverre ziet u ruimte om hierin meer balans aan te brengen, bijvoorbeeld door meer flexibiliteit in de termijn of een andere verdeling van de kosten?	Opdrachtgever verduidelijkt de regeling als volgt: De in eis 4.1.7 opgenomen annuleringstermijn van 24 uur is bedoeld om een redelijke balans te bieden tussen operationele flexibiliteit voor opdrachtgever en planningszekerheid voor opdrachtnemer. Ten aanzien van weersafhankelijke omstandigheden en het natte seizoen geldt het volgende: • De primaire doelstelling van HHD is het waarborgen van een werkend waterbeheer. Hiervoor zijn betrouwbare en veilige verbindingen essentieel. • HHD bepaalt, op basis van operationele omstandigheden en weersvoorspellingen, wanneer het risico op verstoring van het waterbeheer door onderhoudswerkzaamheden te groot wordt en zal in overleg de planning van werkzaamheden aanpassen. • Van de MSP wordt verwacht dat hij flexibiliteit toont in de planning van werkzaamheden, zodat HHD haar publieke taak ononderbroken kan blijven vervullen. Bij annulering door opdrachtgever korter dan 24 uur voorafgaand aan de geplande werkzaamheden kunnen door opdrachtnemer aantoonbaar gemaakte kosten in rekening worden gebracht. Dit betreft uitsluitend redelijke en verifieerbare kosten die direct samenhangen met de geannuleerde werkzaamheden. Opdrachtgever verwacht dat opdrachtnemer bij het opstellen van zijn planning en aanpak rekening houdt met de specifieke context van waterbeheer en de daarbij behorende seizoensgebonden risico's. Een professionele MSP wordt geacht deze omstandigheden te kennen en in zijn bedrijfsvoering te verdisconteren. Nadat een afgestemde planning toch onverhoopt geannuleerd moet worden, geldt eis 4.1.7.

337	Bijlage C PVE, 4.6 Beschikbaarheidstabel	"Wanneer een gevraagde Belangscore niet volledig geleverd kan worden, mag de MSP een oplossing aanbieden op basis van een lagere belangscore, mits dit vooraf expliciet wordt gemeld aan HH Delfland." Bedoelt Opdrachtgever hier dat in dat geval bijvoorbeeld een Belangscore-3 mag worden geleverd in plaats van een Belangscore-2? Of juist een Belangscore-1 in plaats van Belangscore-2?	Opdrachtgever verduidelijkt de terminologie als volgt: De belangscores zijn gerangschikt naar criticiteit: • BS0 = Hoogste criticiteit (vitaal/datacenters) • BS1 = Hoog kritisch • BS2 = Gemiddeld kritisch • BS3 = Lager kritisch • BS4 = Laagst kritisch Met "een lagere belangscore" wordt bedoeld: een minder kritische belangscore (dus een hoger nummer, bijvoorbeeld BS3 in plaats van BS2). Indien de MSP een minder kritische belangscore (bijvoorbeeld BS3 of BS4) niet kan leveren als onderdeel van de totale dienstverlening, is het toegestaan om deze locaties te realiseren met een meer kritische belangscore (lager nummer, bijvoorbeeld BS2 of BS1). Hierbij gelden de volgende voorwaarden: • Dit wordt vooraf expliciet gemeld aan opdrachtgever; • De meer kritische belangscore wordt volledig geleverd conform de Beschikbaarheidstabel; • Eventuele meerkosten komen voor rekening van de MSP, tenzij anders overeengekomen met opdrachtgever.
338	Bijlage C PVE, eis 4.1.4	Klopt het dat het migratiedraaiboek na gunning dient te worden opgesteld?	Ja
339	Bijlage C PVE, eis 1.4.3	Kan Opdrachtgever benoemen hoeveel locaties met Belangscore-0 er zijn (en welke locaties dit zijn)?	De gevraagde locatielijst en bijbehorende gegevens zijn bij opdrachtgever beschikbaar. Vanwege de vertrouwelijke aard van deze informatie wordt deze niet openbaar gedeeld via de Nota van Inlichtingen. De volgende werkwijze wordt gehanteerd: - Verstrekking vindt plaats onder geheimhouding (NDA); - Beschikbaarstelling via beveiligde omgeving; - Gebruik uitsluitend voor deze aanbesteding toegestaan. De in de stukken opgenomen aantallen gelden als indicatief uitgangspunt.
340	Bijlage C PVE, algemeen	Opdrachtgever verwacht een beschrijving van de geboden oplossing. In welk offertedocument dient Inschrijver deze beschrijving op te nemen?	Opdrachtgever verduidelijkt dat de beschrijving van de geboden oplossing dient te worden opgenomen in de enige bijlage van het implementatieplan (Max 4 lees bare pagina's), zoals beschreven in §5.2.1 van het Beschrijvend document. Opdrachtgever verduidelijkt de status van de verschillende typen eisen in het Programma van Eisen als volgt: Essentiële eisen (Must): Dit zijn knock-out eisen. Inschrijver dient onvoorwaardelijk te voldoen aan alle essentiële eisen. Het niet voldoen aan één of meer essentiële eisen leidt tot uitsluiting van de inschrijving. Belangrijke eisen (Should): Dit zijn eisen waaraan inschrijver in beginsel dient te voldoen. Indien inschrijver niet of niet volledig aan een belangrijke eis kan voldoen, dient dit expliciet en gemotiveerd te worden toegelicht. Inschrijver mag hierbij een alternatief voorstellen, mits aantoonbaar wordt gemaakt dat dit alternatief minimaal gelijkwaardig is aan de gestelde eis en past binnen de beoogde doelstellingen van de opdracht. Opdrachtgever beoordeelt deze toelichting en eventuele alternatieven op redelijkheid, mate van gelijkwaardigheid en impact op de gevraagde dienstverlening. Het niet voldoen aan belangrijke eisen leidt niet automatisch tot uitsluiting, maar kan, afhankelijk van de aard en omvang van de afwijking, invloed hebben op de beoordeling van de inschrijving. Wensen (Nice-to-have): Dit zijn aspecten die opdrachtgever waardeert, maar die geen harde eis vormen. Het voldoen aan wensen kan positief meewegen in de kwalitatieve beoordeling, voor zover deze aspecten onderdeel zijn van de gunningscriteria. Ten aanzien van de puntentoekening: De beoordeling en puntentoekening vindt plaats op basis van de in het Beschrijvend document opgenomen gunningscriteria. Het voldoen aan essentiële en belangrijke eisen vormt de basis voor een geldige en passende inschrijving en levert op zichzelf geen aanvullende punten op. Meerwaarde kan uitsluitend worden behaald op de onderdelen waarop gunningscriteria van toepassing zijn.
341	Beschrijvend document, par.5.2.1 Gunningscriterium 1: Implementatieplan	Kunt u, gezien de omvang en complexiteit van de implementatie, overwegen het toegestane maximum voor het concept implementatieplan te verruimen van 8 naar 15 pagina's? Wij achten 8 pagina's onvoldoende om de in het beschrijvend document en het programma van eisen gevraagde onderdelen met de gewenste diepgang, samenhang en toetsbare beheersmaatregelen zorgvuldig uit te werken.	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. De maximale omvang van het implementatieplan blijft 8 enkelzijdige A4-pagina's, aangevuld met maximaal 4 A4-pagina's voor de uitwerking van de oplossing (totaal 12 pagina's). Zoals ook toegelicht in NvI 1 is deze beperking bewust gekozen om een eerlijke, transparante en doelmatige beoordeling van de inschrijvingen mogelijk te maken. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij binnen deze kaders een bondige, concrete en goed onderbouwde uitwerking geven van hun aanpak. De complexiteit van de opdracht kan daarbij worden geadresseerd door het hanteren van generieke aanpakken, locatietypen en voorbeeldscenario's. De paginatimiet wordt derhalve niet verruimd.
343	Beschrijvend document, par.4.3	Kan Opdrachtgever het aantal in te vullen referentieformulieren (Bijlage F) beperken tot het aantal referenties waarmee de kerncompetenties worden ingevuld? (d.w.z. dat als een referentie meerdere kerncompetenties invult, hiervoor slechts 1 Bijlage F wordt ingevuld, en in het formulier wordt aangegeven aan welke kerncompetenties de referentie voldoet) Dit beperkt de administratieve last van invullen en laten ondertekenen van verklaringen voor Inschrijvers.	Akkoord.

	Beschrijvend document, par.2.3	Opdrachtgever vermeldt hier dat eisen in het Programma van Eisen knock-out eisen betreffen. In het Programma van Eisen zijn naast 'Essentiële eisen' ook 'Belangrijke eisen' en 'Wensen' opgenomen. Wat is de status van deze typen 'eisen', en hoe dienen Inschrijvers deze te beantwoorden? Kunnen Inschrijvers meer punten in de beoordeling krijgen als zij instemmen met niet essentiële eisen bijvoorbeeld?	Opdrachtgever verduidelijkt de status van de verschillende typen eisen in het Programma van Eisen als volgt: Essentiële eisen (Must): Dit zijn knock-out eisen. Inschrijver dient onvoorwaardelijk te voldoen aan alle essentiële eisen. Het niet voldoen aan één of meer essentiële eisen leidt tot uitsluiting van de inschrijving. Belangrijke eisen (Should): Dit zijn eisen waaraan inschrijver in beginsel dient te voldoen. Indien inschrijver niet of niet volledig aan een belangrijke eis kan voldoen, dient dit expliciet en gemotiveerd te worden toegelicht. Inschrijver mag hierbij een alternatief voorstellen, mits aantoonbaar wordt gemaakt dat dit alternatief minimaal gelijkwaardig is aan de gestelde eis en past binnen de beoogde doelstellingen van de opdracht. Opdrachtgever beoordeelt deze toelichting en eventuele alternatieven op redelijkheid, mate van gelijkwaardigheid en impact op de gevraagde dienstverlening. Het niet voldoen aan belangrijke eisen leidt niet automatisch tot uitsluiting, maar kan, afhankelijk van de aard en omvang van de afwijking, invloed hebben op de beoordeling van de inschrijving. Wensen (Nice-to-have): Dit zijn aspecten die opdrachtgever waardeert, maar die geen harde eis vormen. Het voldoen aan wensen kan positief meewegen in de kwalitatieve beoordeling, voor zover deze aspecten onderdeel zijn van de gunningscriteria. Ten aanzien van de puntentoekenning: De beoordeling en puntentoekenning vindt plaats op basis van de in het Beschrijvend document opgenomen gunningscriteria. Het voldoen aan essentiële en belangrijke eisen vormt de basis voor een geldige en passende inschrijving en levert op zichzelf geen aanvullende punten op. Meerwaarde kan uitsluitend worden behaald op de onderdelen waarop gunningscriteria van toepassing zijn.
344	Bijlage D Prijzenblad	Het prijzenblad is vrij summier van opzet en er staan geen aantallen in. Kan Opdrachtgever iedere locatie opnemen in het prijzenblad en per locatie aangeven welk type verbinding wordt gevraagd? Aparte vraag: Verbindingen kennen in de regel een maandelijkse kostencomponent en eenmalige (graafkosten, aansluitkosten etc.). Kan Opdrachtgever hiervoor ruimte opnemen in het prijzenblad?	Het Prijzenblad (Bijlage D) wordt niet aangepast. Er wordt geen uitsplitsing per locatie in het prijzenblad opgenomen. Wel wordt, ter ondersteuning van de inschrijving, een locatielijst beschikbaar gesteld. Deze locatielijst is informatief van aard en dient als hulpmiddel voor inschrijvers bij het bepalen van hun oplossing en prijsstelling. Conform de aanbestedingsstukken is gekozen voor een gestandaardiseerde en integrale prijsultvraag, waarmee een objectieve en onderling vergelijkbare beoordeling van inschrijvingen wordt geborgd. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij op basis van het Programma van Eisen, de belangscores en de beschikbare informatie tot een passende en complete prijsstelling komen. Ten aanzien van de kostenopbouw geldt, conform eerdere beantwoording in Nv1, dat alle kosten inclusief eenmalige en terugkerende componenten – integraal dienen te worden verwerkt in de bestaande prijsstructuur. Het opnemen van afzonderlijke prijsregels hiervoor wordt niet toegestaan. Het Prijzenblad blijft derhalve ongewijzigd.
345	Bijlage C PVE, eis 3.3.13	De uitvraag van Opdrachtgever raakt vele onderdelen van de organisatie en hiervoor een SOC 2 verklaring laten opstellen is zeer kostbaar en arbeidsintensief, waarmee het voorbij gaat aan het proportionaliteitsbeginsel. Tevens vraagt Opdrachtgever om een ISO27001 certificering, waarmee de gevraagde manier van werken wordt geborgd. Kan Opdrachtgever vanuit dat oogpunt de eis voor SOC 2 type 2 laten vervallen?	Opdrachtgever verduidelijkt dat de ISO27001-certificering als geschiktheidseis wordt gehanteerd en uitsluitend dient om te borgen dat inschrijver beschikt over een passend informatiebeveiligingsmanagementsysteem. Voor de uitvoering van de opdracht acht opdrachtgever het echter van belang dat de werking van beheersmaatregelen aantoonbaar is, mede gelet op het kritieke karakter van de dienstverlening. In dat kader is de gevraagde SOC 2 type 2 verklaring opgenomen, aangezien deze gericht is op het aantonen van de opzet, het bestaan én de werking van relevante beheersmaatregelen over een langere periode. Opdrachtgever is niet bereid deze eis te laten vervallen. Wel staat opdrachtgever open voor aantoonbaar gelijkwaardige vormen van assurance, mits deze in voldoende mate inzicht geven in de daadwerkelijke werking van de beheersmaatregelen in de dienstverlening. Het is aan inschrijver om de gelijkwaardigheid van een eventueel alternatief aan te tonen. Opdrachtgever behoudt zich daarbij te allen tijde het recht voor om te bepalen of een dergelijk alternatief als gelijkwaardig wordt geaccepteerd.
346	Bijlage C PVE, eis 2.3.11	De waarde van -90dBm is de standaard die bij 2G technologie als goed wordt beoordeeld. Opdrachtgever vraagt om 4G en 5G. Hierbij horen andere dBm waarden. Kan Opdrachtgever de eis aanpassen naar -110dBm, zodat deze past bij de uitgevraagde technologie?	Nee, de waarde van -90 dBm betreft hier om RSRP en geen RSSI welke bij 2G wordt gehanteerd.
347	Bijlage C PVE, eis 2.3.11	Opdrachtgever vraagt mobiele verbindingen uit. Een eigenschap van mobiele verbindingen is dat dit best-effort dienstverlening is. Is Opdrachtgever zich hiervan bewust?	Opdrachtgever is zich ervan bewust dat standaard publieke mobiele diensten best effort zijn. Dit geldt tenzij aanvullende QoS-, slicing- of private netwerkvoorzieningen worden ingezet. De in het Programma van Eisen opgenomen beschikbaarheids- en prestatie-eisen dienen door de MSP te worden geborgd binnen de mogelijkheden van de gekozen technische oplossing.
348	Nieuwe planning TA-verbindingen	Inschrijver verzoekt om uitstel van de deadline van Nv12 met enkele dagen, gezien de korte tijd vanaf de publicatie van Nv1 en het feit dat 2e Pinksterdag in die week valt. Daarnaast verzoekt Inschrijver om uitstel van de inleverdatum voor inschrijvingen met minimaal 2 weken, aangezien zij nog niet de beschikking heeft over een lijst met locaties en daardoor geen goede prijsopgave kan samenstellen.	Gezien, rekening houdend met diverse vakantieperiodes en de vastgestelde projectplanning, kunnen wij niet instemmen met het voorstel om de planning te verschuiven.
349	350 AWBIT-2023	Alle aan Opdrachtgever geleverde goederen blijven eigendom van Leverancier (of haar (toe)leveranciers) totdat alle desbetreffende bedragen die Opdrachtgever verschuldigd is voor de krachtens overeenkomst geleverde of te leveren goederen of verrichtte of te verrichten werkzaamheden volledig aan Leverancier zijn voldaan. Toelichting/ Opmerking De eigendom dient naar onze mening over te gaan op het moment van volledige betaling. Bent u bereid om het door Inschrijver hiernaast geformuleerde tekstvoorstel over te nemen? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. De Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden (AWBIT 2023) maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en zijn onverkort van toepassing verklaard. De eigendomsregeling zoals opgenomen in de AWBIT 2023 wordt derhalve niet aangepast. De door inschrijver voorgestelde bepaling inzake eigendomsvoorbehoud past niet binnen de uitgangspunten van deze aanbesteding. De Aanbestedende dienst dient te kunnen beschikken over de geleverde apparatuur en voorzieningen zoals noodzakelijk voor de uitvoering en continuïteit van de dienstverlening, zoals ook volgt uit het Programma van Eisen (waarbij levering en beheer van apparatuur onderdeel uitmaakt van de prestatie). Het wijzigen van de eigendomsregeling zou afbreuk doen aan deze uitgangspunten en daarmee aan de beoogde contractuele balans en rechtszekerheid binnen de overeenkomst. Het verzoek wordt derhalve niet gehonoreerd.